

मानवका लागि मानवअधिकार

मानवअधिकारका लागि उपयुक्त संस्कृति

प्राची

पूर्णाङ्क ५२, असोज ०६१ संचेतना द्वैमासिक

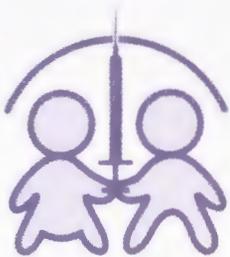
मूल्य रु. १५।-



बलात्कार : मानवता विरुद्धको अपराध

दण्डहीनता कहिलेसम्म ?

राष्ट्रीय दादुरा खोप अभियान २०६१/६२
९ महीनादेखि १५ वर्ष मुनिका
सबै बाल-बालिकाहरूलाई दादुरा खोप लगाऔं



दादुरा खोप पहिले लगाएकाहरूले पनि लगाऔं
नलगाएकाहरूले त भनै नछुटाऔं



unicef

मानवका लागि मानवअधिकार
मानवअधिकार लागि
उपयुक्त संस्कृति

प्राची

संवेतना द्रैमासिक

वर्ष १३, पूर्णाङ्क ५२, असोज २०६१

संस्थापक
शुशील-प्रकाश

सल्लाहकार
शुषोधराज प्याकुटेल
कुन्दन श्र्यालि

सम्पादक
प्रकाश झावाली

आवरण/ले-आउट
गोविन्द प्र. त्रिपाठी

फोटो
दिमलचन्द्र शर्मा, इन्सेक

रेखाचित्र
राजेन्द्र हुंगाना

त्यवस्थापन
शैलेछ शर्मा



अनौपचारिक क्षेत्र सेवा केन्द्र (इन्सेक)

द्वारा प्रकाशित

पत्र मञ्जुषा : २७२६ काठमाण्डौ

टेलिफोन - ४२७८७७०

फ्याक्स : ४२७०५५१

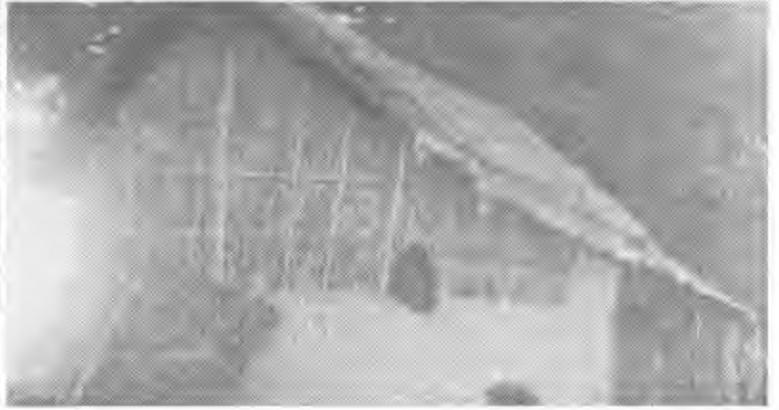
इमेल : insec@insec.org.np

वेबसाइट : www.insec.org.np

मुद्रक

इन्डेणी प्रिफिन्ट प्रेस

अनामनगर, काठमाडौं



सामुहिक बलात्कारको धारावाहिक श्रृंखला

७

▶ बलात्कारसम्बन्धी कानून एक विश्लेषण	२१
▶ वैवाहिक बलात्कार : कानूनको संशोधन...	२३
▶ बलात्कार : एक मनोवैज्ञानिक सवाल	२६
▶ स्थायी शान्तिका प्रयास र विकल्प	३३
▶ सशस्त्र द्वन्द्वको सारमा पत्रकार	३४
▶ मानवअधिकारका लागि माओवादी अवस्था	३७
▶ रोजीरोटी खोलि सडार दण्ड	३९

नियमित स्तम्भहरू

▶ घण्टावत	२	▶ अधिकार अनुगमन	३१
▶ कानून	२	▶ स्थलगत	४५
▶ उल्लेख्य	४	▶ जिल्ला	४४
▶ पाठक-पत्र	४	▶ कथा	४७
▶ सामयिक	५	▶ कविता	४७
▶ अवतरण	६	▶ पुस्तक परिचय	४८
▶ आवरण बहस	१९	▶ छायाँछवि	४९
▶ मानवअधिकार संस्कृति	२९	▶ मानवअधिकार सामान्य ज्ञान	५०
		▶ प्राची कानून	५१

गतवर्ष मैले उनीहरू (शरणार्थी) त्यहाँ (नेपालमा) अनिश्चित ढंगले बस्ने कुरा हामी स्वीकार्न सक्दैनौं भनेको थिएँ, त्यसपछि शरणार्थी समस्या समाधानका लागि नेपालमा आतुरता विकास भएको हामीले महसुस गरेका छौं। हामीले अब बढी प्रयत्न गरेर सम्बन्धित सबै विकल्प खोज्नुपर्छ।

- रुद लुबर्स, यूएनएचसीआरका प्रमुख उच्चायुक्त
०६१ असोज १८ गते यूएनएचसीआरको ५५ औं कार्यकारी समितिको बैठकलाई सम्बोधन गर्दै
(नेपाल समाचारपत्र दैनिक, ०६१ असोज २०)



हामीले मानवअधिकारको स्थिति सुधार्न नेपाल सरकारलाई आग्रह गरिरहेका छौं। माओवादी हिंसा अन्त्य गर्नका लागि सुरक्षा निकायलाई अमेरिकी सहयोग निरन्तर रहनेछ। नेपालको विग्रंदो मानवअधिकार स्थितिका बारेमा हामीले राजदुत तहबाट समेत कुरा उठाइरहेका छौं।

- डोनाल्ड ए क्याम्प, दक्षिण एशिया मामिलासम्बन्धी अमेरिकी उपसहायक विदेशमन्त्री
०६१ असोज २२ गते काठमाडौंमा आयोजित पत्रकार सम्मेलनमा
(नेपाल समाचारपत्र दैनिक, ०६१ असोज २३)

मानवअधिकार दुरुपयोग धेरै दुर्गम ठाउँमा सरकार र माओवादीबाट भएका छन्। तर, दुवैथरीले त्यसलाई अस्वीकार गर्छन्। हामीले के भएको छ, प्रष्ट चित्र प्रस्तुत गरेका छौं। अन्तर्राष्ट्रिय समुदाय नेपालको मानवअधिकार दुरुपयोगविरुद्ध एक हुनुपर्छ र तिनले सरकार वा माओवादीलाई सहयोग गर्नेभन्दा पनि नेपाली जनतालाई सहयोग गर्नुपर्छ।

- पीटर बुकार्ट, ह्युमन राइट्स वाचका वरिष्ठ अनुसन्धानकर्ता
(कान्तिपुर दैनिक, ०६१ असोज २२)



सेनाको प्रयोगबाट विद्रोहीलाई कमजोरचाहिँ वनाउन सकिन्छ तर समस्या समाधानको यो छिटो वाटो होइन। बल प्रयोग गरेपछि विद्रोहीलाई कि मिथ्याउनुपर्ने कि न राज्यसत्ता दिनुपर्ने। यसकारण समझदारी नै समाधानको वाटो हुनसक्छ।

- केजी ब्लुमफिल्ड, नेपालका लागि वेलायती राजदुत
०६१ असोज असोज २४ गते पोखरामा पत्रकारहरूसँगको भेटघाटका क्रममा
(राजधानी दैनिक, ०६१ असोज २५)

कार्टून

वार्ताको कुनै श्रावणमा मात्र सीमित छ ।



बुधबार साप्ताहिक, २० असोज ०६१ मा छापिएको कार्टून

■ सामुहिक बलात्कार र डकैतीका घटनाहरूले सुनसरी र मोरङ जिल्लामा व्यापक आतंक फैलियो । विशेषतः गरिब र तल्लोभनिने जातिका महिलाहरू बलात्कारको शिकार भए । डकैतीको शैलीमा गरिएका बलात्कारका घटनाहरू त जघन्य छन् नै, त्यसभन्दा बढी जघन्यता देखिन्छ- अबोध बालिकाहरूको बलात्कारपछिको हत्या । आफ्नै आमाको अगाडि छोरीको बलात्कार, पतिलाई बाँधेर उनकै सामु पत्नीको बलात्कार, दाजुको अगाडि बहिनीको बलात्कार जस्ता घटनाहरूले मानवअधिकारको उल्लंघनलाई नयाँ शैलीमा प्रस्तुत गरेका छन् ।

बलात्कार सामान्य सामाजिक अपराधमात्र नभई मानवताविरुद्धको गम्भीर अपराध हो । यस्ता घटनाहरू केवल केही महिलाहरूलाई पीडित बनाउने उदाहरण मात्र नभई सिंगो सामाजिक संरचनालाई नै अझ विकृत बनाउने र महिलाविरुद्धको शोषण र दमनलाई नयाँ उचाई दिन खोज्ने कुकर्म हुन् । महिला अधिकार हननको प्रमुख स्वरूपका रूपमा रहेको बलात्कारले महिलाहरूलाई पीडित बनाउँछ र त्यसमा अरुको सरोकार रहँदैन भन्ने मानसिकताले पनि कतिपय व्यक्तिहरू ग्रस्त भएको पाइन्छ । अर्कातर्फ दण्डहीनताको स्थितिका कारण पीडकहरूले प्रोत्साहन पाएका छन् । जबसम्म दण्डहीनताको अवस्था रहन्छ, तबसम्म यस्ता अपराधहरू भइने रहन्छन् । पीडकहरूलाई कारवाही गर्नका लागि अहिले प्रहरी, मानवअधिकार संस्थाहरू र नागरिकहरू सबैको संयुक्त प्रयास जरूरी छ । त्यसमा पनि सरकारी निकाय कानुनी अधिकारप्राप्त हुने भएकाले मूलतः उनीहरूले नै जिम्मेवारी वहन गर्नु पर्ने हुन्छ । केवल गैरसरकारी, सामाजिक संस्थाहरूलाई दोष लगाएर वा द्वन्द्वको अवस्थालाई कारणको रूपमा अगाडि सारेर मात्र पन्छिन मिल्दैन ।

■ बितेको एक दशकदेखि मुलुकमा हिंसात्मक द्वन्द्व हुँदै आएको छ । दशहजार भन्दा बढी नागरिकले ज्यान गमाइसकेका छन् । कैयौँ अपांग भएका छन् । सयौँ वेपत्ता पारिएका छन् । अन्य कैयौँ आफ्नो थलो छोडेर विस्थापित हुन बाध्य छन् । तसर्थ, शान्ति स्थापना अहिलेको ज्वलन्त सवाल हो । द्वन्द्वरत पक्षहरूलाई युद्धविरामको आग्रह चौतर्फीरूपमा भइरहेको छ । युद्धविराम, वार्ता र त्यसका माध्यमबाट समस्याको निकास नै शान्ति स्थापनाको मूल प्रकृया हो । वार्ताको टेबुलमा नआउँदासम्म, निकास खोज्छु भन्नुको कुनै औचित्य छैन । चाहना र वाध्यताबीचबाट निकास खोज्नु आजको आवश्यकता हो । दुवै पक्षले आ-आफ्नो हठ नछाड्न, तर त्यसो गर्दा जनताको नाममा गरेको ब्रताउन पाइँदैन । जनता शान्ति चाहन्छन् । तसर्थ, शान्ति स्थापना गर्दा जनताको नाम दिइयोस् । अन्यथा, जुनसुकै बहानामा गरिने हिंसा र आतंकले समस्यालाई दीर्घकालीन रोगका रूपमा अझ बल्काउने छ । जुनसुकै रणनीति अख्तियार गरे पनि अहिलेको शक्ति सन्तुलनमा निषेधले निकास दिँदैन भन्ने तथ्यमा सबैको ध्यान जानु जरूरी छ । गफमा सीमित शान्तिपूर्ण निकासको शुरुवात व्यवहारमा देखिए, मात्र जनताले विश्वास गर्ने वातावरण बन्नेछ ।

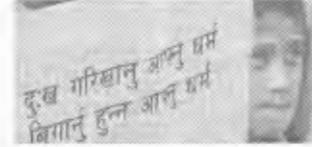
■ मानवअधिकारको स्थिति विग्रँदो अवस्थामा रहँदा त्यसप्रति खबरदारी गर्ने मानवअधिकार रक्षकको भूमिका महत्वपूर्ण हुन्छ । तर, जब मानवअधिकार रक्षक स्वयम् पीडित भएपछि कस्तो स्थिति उत्पन्न हुन्छ, सहजै अनुमान गर्न सकिन्छ । अहिले मानवअधिकारकर्मी र पत्रकारहरू द्वन्द्वरत पक्षहरूको दोहोरो मारमा परेका छन् । विज्ञप्ति र पत्रहरूमा जेसुकै लेखिए पनि जाँच्ने कसी व्यवहार नै हो । निर्वाध स्थितिको स्थापना हुन नसकेको अवस्थाले इंगित गरेको यथार्थ बेग्लै छ । दुई बन्दुकको बीचमा निष्पक्षताका साथ काम गर्न र तथ्यलाई जस्ताको तस्तै प्रस्तुत गर्न कठिन हुँदाहुँदै पनि यो कर्तव्यबाट विचलित नहुनु र बन्दुकको बलमा विचार दबाउन प्रत्यन्त गर्नेहरूलाई खबरदारी गर्नु हाम्रो दायित्व हो ।

अथक मानवअधिकार योद्धा स्व. प्रकाश काफ्लेको बाह्रौं स्मृति दिवस ०६१ साउन १६ गते सम्पन्न। प्रकाश मानवअधिकार पुरस्कार ०६० बाट मानवअधिकारकर्मी टेकनाथ वराल सम्मानित।



दादुराबाट बालबालिकालाई बचाउन ०६१ असोज ५ गतेदेखि दादुराविरुद्ध राष्ट्रिय खोप अभियान शुरु। पहिलो चरणान्तर्गत असोज ५ गतेदेखि पूर्वाञ्चल र मध्यमाञ्चलका ३५ जिल्लामा अभियान संचालन।

अन्तर्राष्ट्रिय शान्ति दिवसको अवसरमा ०६१ असोज ५ गते विभिन्न कार्यक्रमहरूको आयोजना। द्वन्द्वरत दुवै पक्षलाई हत्या-हिंसा त्यागी वार्ताको माध्यमबाट समाधानको निकास खोज्न मानवअधिकारकर्मी, बुद्धिजीवी, कलाकार र सञ्चारकर्मीहरूको आग्रह।



पाठक-पत्र

पृष्ठ संख्या बढाइयोस

अनौपचारिक क्षेत्र सेवा केन्द्र (इन्सेक) को त्रैमासिक प्रकाशन प्राची संग्रहणीय छ। यसमा मानवअधिकार हननका सवाललाई वढी उठान गर्नुको साटो अलि धेरै सवाललाई छोटकरीमा दिन पाए हामीजस्ता पाठक र देशको मानवअधिकार स्थिति बुझ्न चाहने सबैलाई अति उपयोगी हुनेथियो। 'खोजी शान्तिको वहस संविधानसभाको' लेखले संविधानसभाको निम्न थप खुराक प्रस्तुत गरेको छ। हिजो २ ४ जनाने मात्रै उठान गरेको संविधानसभा आज ग्रामीणस्तरमा समेत छलफल र चामोको विषय वन्न पुगेको छ। संविधानसभा माओवादीको माग हो भन्ने राजनीतिक दलहरूसमेत आज शान्ति हुन्छ भने संविधानसभामा जाँदा फरक पढ्न भन्न थालेका छन्। वास्तवमा संविधानसभा माओवादी विद्रोहीको माग नभई प्रजातान्त्रिक परिपाटी चाहने नेपाली जनताको माग हो। संविधानसभाको वारेमा धेरैलाई बुझाउन प्राचीको समेत उल्लेख्य भूमिका रहेको सत्यलाई नकार्न सकिदैन। मानवअधिकार सामान्यज्ञान स्तम्भलाई नियमित गर्न सके र विश्वका महत्वपूर्ण मानवअधिकारसम्बन्धी घटनाहरूलाई समावेश गर्न सके ज्यादै लोकप्रिय हुनेथियो। नौसयभन्दा वढीको संख्यामा रहेका मानवअधिकार शिक्षा रेडियो श्रोता क्लबका साथीहरूको अनुभवलाई अवचाहिँ छाड्दै-नछाडी 'समेतनुपर्ने देखिन्छ। प्राची समयमा पढ्न पाएकोमा खुशी छु। सामग्री थप गर्न पृष्ठ संख्या वढाउँदा राम्रै होला कि ।

भुमराज तिवारी

अध्यक्ष, रिलेक जिल्ला शाखा, नुवाकोट

पीडाभित्रको आशा

लामो यात्रापश्चात् प्राची यहाँसम्म आइपुगेको छ। लामो यस अर्थमा कि यसले धेरै उथलपुथलहरू पार गर्दै आएको छ। शुरुका दिनहरूमा माहित्यको माध्यमबाट प्रगतिशील विषयवस्तुको उठान गर्दै जनतालाई सचेत पार्दै आएको प्राचीले मानवअधिकारका विषयहरूलाई आफ्नो केन्द्रविन्दु बनाएको छ। जबसम्म आमरूपमा जनता नै अधिकार र दायित्ववारे जानकार हुँदैनन्, तबसम्म मानवअधिकार नारामा मात्र सीमित हुनजान्छ। त्यसैले इन्सेकले मानवअधिकारको मुद्दालाई आम जनतासम्म प्राचीमार्फत् पुऱ्याएर गरेको अतुलनीय योगदान अविस्मरणीय छ। कहिले बालश्रम शोषण त कहिले

महिलाविरुद्धका घरेलु हिंसाको विरोधमा तथा मानवअधिकारवारे जनतालाई सचेत बनाउने कुरालाई यसले हरेक अंकमा समावेश गर्दै आएको कुरा सबैको सामू छुलंग छ।

यसो हेर्दा, पत्रिकाको हरेक पानामा मानवअधिकार हननका पीडा, दुःखका कुरा लेखिएको देखा दुःख त लाग्छ नै तथापि जे देखेका छौं, त्यो मृत्य हो। सत्यलाई लुकाउन सकिदैन। गतिरिएर भोच्दा त्यो दुःख र पीडाभित्र असरल्ल आशाहरू छन्। कममेकम हामीले ती दुःख र पीडाका गोप्य खवर न पाएका छौं। मानवअधिकार हननका पक्षमा हरेकको एक-एक हिमाय गर्ने मौका पाएका छन्, धेरैले। आज, धेरै समयपछि कुनै बेला मानवअधिकार शब्द उच्चारण गर्न नचाहनेले यसलाई भुल्छ मन्त्र बनाएका पनि छन्। जनानै यसको चर्चा छ। यो आशालागदो कुरा होइन र ? प्रगतिपथमा अगाडि बढोस्, प्राची। शुभकामना।

खेमराज सेढाई

अध्यक्ष, सिर्जनशील मानवअधिकार रेडियो श्रोता क्लब, वीरेन्द्रनगर-२, चितवन

पचास अंकको सार पढ्न पाइयो

प्राचीको स्वर्ण अंक साह्रै संग्रहणीय छ। विभिन्न आरोह-अवरोहवीच पनि प्रगतिका सन्देश दिँदै मानवअधिकारका सम्पूर्ण विषयवस्तुको विश्लेषण गर्दै, आफ्नो ५० औं अंक प्रस्तुत गरेकोमा प्राचीलाई धन्यवाद र उत्तरोत्तर प्रगतिको शुभकामना। यसमा समावेश गरिएका विषयवस्तुमा शाब्दिक चमकका साथै विषयका गाम्भिर्यता पनि छन्। यसवाहेक महिला, दलित र जनजातिका विषयमा प्राचीका सिलसिलावद्ध अभिलेख हेर्न पाउँदा एकै अंकमा पचासवटा अंकको सार पढ्न पाइयो। प्राचीका सबै अंक आँखा अगाडि उभिए। सुशील-प्रकाशले थालेको प्राचीले मानवअधिकारको सूर्यकिरण अरु फैलाओस्। सुशीलको बनाईजस्तै प्राची प्रकाशनको प्रारम्भमा गरिएको प्रगतिश्रुतताको प्रतिवद्धता यथार्थमा सधैं कागियोस्। प्रगतिशील प्राची मानवअधिकार आन्दोलनका योद्धा स्व. प्रकाश काफ्लेको चिनो, प्राचीलाई मेरो पनि मलाम।

नेत्रहरि दुलाल

लाम्पानटार, सिन्धुली



जनतालाई राज्य चलाउन दिनुस्

शुबोधराज प्याकुरेल

हाम्रो देशमा द्वन्द्वको वारेमा दिनहु चर्चा हुनेगर्छ। द्वन्द्वको कुरा गर्दा सुरक्षाकौज र माओवादीवीचको झडपको चर्चा हुन्छ। उनीहरूद्वारा सताइएका, नोकसानीमा पारिएका घटनाको चर्चा हुन्छ। सबैलाई थाहा छ कि, हिंसात्मक द्वन्द्वको यो बेलामा निर्दोष नागरिकहरू सबभन्दा बढी चपेटामा पर्छन् र नोकसानी व्यहोना बाध्य हुन्छन्। शंकाको भरमा तिनको ज्यान लिइन्छ। युद्धमा सामेल नभएकाहरूले जोगिने उपायवारे सोच्ने कुरा पनि आउँदैन। यसकारण त्यस्ता सर्वसाधारण मानिसहरू आ-आफ्नो कामको क्षेत्रमा वा घर परिवारमा सर्जिले भेटाइन्छन्। आश्रय लिनेले वा शंका गर्नेले उनीहरूलाई सर्जिले भेटाइन्छन्। एउटाले आश्रय लिन्छ, अर्को पक्षले शंका गर्छ र कारवाही गर्छ।

माओवादीको जनयुद्ध शय भएपछि नरसिंह सरकारले सत्ता संचालन केल्ले माओवादी दबाउने काममा मात्र केन्द्रित हुने गरेको छ। अघरामी र सामाजिक अपराध गर्नेहरूले प्रहरीसंग डराउनुपर्ने अवस्था घट्टै गएको छ। मीमाता पारीघाट हलका हल डाँकाहरू नेपालको वंशशर्णी सीमावर्ती गाउँहरूमा पस्छन् र लुटपाट मच्चाउँछन्। निर्भिकताका साथ लुटपाट मच्चाउदा पनि हुने अवस्थाका कारण उनीहरू लुटपाट मात्र गर्दैनन्। घरका महिलाहरूलाई बलात्कारसमेत गर्छन्। गाउँलेलाई तर्साउने र आफ्नो दम्भ देखाउने आगो लगाउने, भत्काउने काम पनि गर्छन्। सडक पसेको टाउमा पनि सुरक्षाका लागि हम्मेसी प्रहरी जाँदैन। कच्ची सडक र त्यसमाथि कल्भर्ट पार गर्नुपर्ने रहेछ भने विद्युतीय उपकरणको खतरा हुने कारणले प्रहरी घटनास्थलमा जाँदैन। समाजका अघरामीहरूको मनोबल यसरी बढेको छ कि पटक बलात्कारी, पटक डाँका, पटक चोरहरूको चिगाचरी बढेको छ।

आफ्नो गाउँ वा टोलको सुरक्षा आफै गरौं भनेर सामुदायिकरूपमा संगठित हुनेहरू पनि खतरामा छन्। उनीहरूले स्थानीय माओवादीको सहमति लिएर गाउँ सुरक्षामा

लागेका रहेछन् भने सुरक्षाफौज सर्शाकित हुन्छ र सुरक्षाफौजको सहमति लिएका रहेछन् भने माओवादी सर्शाकित हुन्छन्। सुरक्षाफौज र माओवादी दुवै एक-अर्कालाई सर्शरीर समाप्त पार्ने अभियानमा लागेकाले यस्तो संगठित जमातलाई आफ्नो पक्षमा पार्ने उनीहरू भयभङ्ग प्रयास गर्छन्। सामान्य हातहतियार दिने प्रस्ताव गर्छन्। आफ्ना दुश्मनको विरुद्ध कुरा गर्छन्। र, साथ नदिए, ठूलो जोखिम हुनसक्ने डर, धाक पनि दिन्छन्।

अदालतमा प्रमाण जटाउन समस्या छ। पोष्टमार्टम त परको कुरा भयो, घाउ, खत जात्र गर्ने डाक्टर पाइन्छ। गाउँघरमा यस्ता अनेकनु समस्या विद्यमान छन्।

माओवादी र राज्य दुवैले सिद्धान्तमा जनताको, कानूनको, न्यायको कुरा गर्छन्। तर, दुवैको व्यवहार देशो राजाको काम जनताको संरक्षण गर्ने हो भन्ने कुरा उनीहरूले नबुझ्ने मात्र होइन, नकारेका छन् भन्ने कुरा झल्लेग देख्न पाइन्छ। जयजन्ती गरेर, आर्त्तिक पारेर जनता मर्तिर छ भनेर छाप लगाउने काममा दुवै पोख्छन्। शान्तिपूर्वक निष्पक्ष, स्वच्छ र गान्धेय मतदान गर्ने मौका जनतालाई दिन दुवै पक्ष तयार होउनु, अनि आफूलाई जोच्नु। राज्य चुनाव गराउन सक्ने अवस्थामा छैन। माओवादी चुनावमा आफ्ना उम्मेदवार हारे भने, "यो एकपटकलाई जनतालाई माफी दिए" भन्छ। जनताभन्दा माथि कोही हुँदैन र निर्वाचनको परिणाम स्वीकार्नु नै लोकतन्त्रको मार हो भन्ने कुरा माओवादी आफैले गराएको जनसंस्कारको निर्वाचनमा समेत मान्नु तयार छैन।

अहिले अशान्ति छ। युद्ध छ। मानिस मारिएका छन्। बेपत्ता पारिएका छन्। यस्ता समस्याका वारेमा धेरै चर्चा छ। यी चर्चाले यस्तो कर्म गर्नेलाई झण्डाएको छ कि छैन। यस्तो कर्म गर्नेहरू यस्ता घटनाप्राप्त गर्नु गर्छन्। उनीहरूका लागि जनतालाई तर्साउनु, दबाउनु र मानसिकरूपमा अपाग बनाउनु नै विजय हो। स्वतन्त्र, स्वाभिमानी, जानी र

विवेकी जनता उनीहरूलाई चाहिएकै छैन। न्यमैले विमर्त राखेलाई यो मूलुकमा वाँच्ने अधिकार पनि छैन। उनीहरूले आफ्नो विजयको सपना त देखेका छन् तर विजय घोषणा गरेकै दिनदेखि भोग्नु, फलनुपर्ने समस्याको वारेमा चिन्तन गरेका छैनन्।

मनोरोगीहरूको भीड यो देशमा थुप्रिएको छ। बदलाको भावना मनमा लिएर मौका हुँकुरे वसेकाहरूको जमान तयार भएको छ। यो वा त्यो पक्षको आड लिएर मनपरी गर्नेहरूका कारण जनता मुर्माँगेर वसेका छन्। सविधा र आवश्यकता मात्र होइन, मानवीय संवेदनाका लागि आवश्यक पर्ने सामाजिक संरचनासमेत खलबालिएको छ।

यी सबै समस्याको निदान त सम्भव छुट्टैछैन। साँगैका हत्या र चक्रमको भण्डो हुने सक्दैन। यसकारण राज्यका संचालक र विद्योतीहरूले चालनुपर्ने उपचारको उपाय एउटा मात्रै बाँकी छ। त्यो हो- गाउँघर उनीहरू हटाउनु। गाउँ जनताको हो। गाउँलेलाई गाउँ चलाउन दिइयोस्। राज्य वा माओवादी दुवैले जनतालाई सहयोग मात्र गर्नु। हरेक गाउँ एउटा राज्यगत नै चल्छ भने चलोस्। जयसम्म जनताउपर राज्य गर्ने शक्तिका राखेर सरकार र माओवादीले हस्तक्षेप जारी राख्छन्, जयसम्म समस्याको समाधानमा अगाडि बढ्न सकिँदैन।

देशका नागरिक समाज, सरकार, पार्टी, माओवादी सबै आफ्ना सन्देश बोकेर गाउँ-गाउँ जाउनु। जनतालाई आफ्नो असरोध गर्न। जनताले मागेअनसारको सहयोग गर्नु। यसरी मात्र सिर्गो देशले माँचो अभिभावक, मार्गदर्शक एवम् चेतना पाउछ र दीर्घकालीन शान्तिदर्प मलुक अगाडि बढ्छ। जनता हिसाको विरोध गर्छन् र आफूउपरको न्याय अन्याय सट्ट्याएर झको दण्ड पानीको पानी फैसला पनि गर्छन्। के जनताको क्षमताप्राप्त विश्वस्त हुन नै मलुकका राजनीतिज्ञ, माओवादी र सरकार तयार छन् ?



दुई ढुंगाको चेपुवामा

कुब्ज अर्खलि

युद्धरत दुवै पक्षप्रति असहमत शान्तिकामी जनता दुई ढुंगाको चेपुवामा परेका छन्। एकधरीको नारा छ, समाजको आमूल रुपान्तरण वा नयाँ सत्ताको स्थापना। अर्कोको घोषणा छ, आतंकवादको अन्त्य। दुवैको युद्धउत्पादका कारण आठ वर्षको अवधिमा दश हजार र चार सय मानिसको ज्यान गइसकेको छ। ह्युमन राइट्स वाचका अनुसार, तीमध्ये अधिकांश देशको सबभन्दा उत्पीडित समुदायका सर्वसाधारणहरू नै छन्। ग्रामीण इलाकाका गरिव, दलित र अदिवासी। सुरक्षाफौज वा माओवादी दुवै पक्षबाट सबभन्दा बढी क्षति यिनीहरूकै भएको छ।

दुवै पक्षको हतियारबाट तिरपेक्ष रहन चाहने सर्वसाधारण पीडित भइरहेका छन्। दुवैपक्ष मानवअधिकार र मानवीय कानूनको पालनाको कुरा गर्दछन्। तर, निहत्था जनता हत्या, स्वेच्छाचारी गिरफ्तारी, अपहरणजस्ता मानवअधिकार विरोधी क्रियाकलापको शिकार भइरहेका छन्। नेपालले सन् १९९८ मै मानवीय कानूनसम्बन्धी जेनेभा महासन्धिमा हस्ताक्षर गरिसकेको हो। त्यसै अनुसार, राज्यपक्षले मानवअधिकार र मानवीय कानूनहरूप्रतिको प्रतिवद्धता पटक-पटक दोहोर्‍याउँदै आएको छ। विद्रोही पक्षले देशको संविधान, कानून नमान्ने घोषणा गरेको छ। तर त्यस पक्षले पनि मानवअधिकारहरूसम्बन्धी अन्तर्राष्ट्रिय कानून र मानवीय कानूनको भने पालना गर्ने प्रतिवद्धता पटक-पटक प्रकट गर्दै आएको छ। तर दुःखको कुरा के छ भने, दुवै पक्षको प्रतिवद्धता व्यवहारको धरातलमा भने अनेकनचोटि तोडिएको देखिएका छन्। हतियारधारी दुवै पक्ष अत्यन्त गैरजम्मेवार देखिएका छन्। दुवै पक्षलाई युद्धका नियमको पालना वा मानवताको सम्मान गराउन जनता स्वयम् अप्रसर हुन जरुरी छ। जनता जति सहन्छन् युद्धरत पक्षहरू उति ज्यादति मच्चाउन थाल्छन्। इतिहासमा अन्यत्र वा हामीकहाँ पनि यस्तै देखिएको छ।

सन् १९९३ यताको कुरा गर्ने हो भने इन्सेकको अभिलेखअनुसार, हिंसा-प्रतिहिंसाका कारण प्रतिदिन तीन जनाभन्दा बढी नेपालीको ज्यान गइरहेको छ। यस अवधिमा हिंसात्मक द्वन्द्वको अन्त्यका निम्ति प्रयासहरू नभएका होइनन्। तर, अभिलेखमम भएका सरकार र

माओवादीबीचको वार्तामा आवश्यक गाम्भिर्यता नदेखिएको ठहर सवैले गर्दै नै आएका छन्। अझै प्रभावकारिरूपमा शान्ति प्रकृयाको थालनी हुन सकेको छैन। यस परिवेशमा युद्धलाई अझ बढी अमानवीय हुन नदिन मानवअधिकार अभियान अझ सशक्त हुन आवश्यक छ। किनकी शान्तिकामी नेपालीको मनोबल उठाउन मानवअधिकार अभियानले महत्वपूर्ण भूमिका निर्वाह गर्दै आएको छ।

यस वर्ष अप्रिल ९ का दिन विमोचित मानवअधिकार वर्ष पुस्तक सन् २००४ मा नेपालमा आन्तरिक विस्थापितहरूको संख्या ३८ हजार १ सय ९१ उल्लेख गरिएको थियो। तर, यसवीच नेपालका नदीनालामा अझ बढी पानी बगिसकेको छ। यो धार्तमा नेपालीको अझ बढी रगत बगिसकेको छ। अवस्था अझ विकराल बनिस्केको छ। ग्लोबल आईडीपी प्रोजेक्ट नामक एक अन्तर्राष्ट्रिय संस्थाले भन्छरै प्रकाशित गरेको प्रतिवेदन अनुसार नेपालमा हिंसात्मक द्वन्द्वका कारण दुई लाख सर्वसाधारण आफू बाँसिएको बलाबाट विस्थापित भइसकेका छन्।

एमनेप्टी इन्टरनेशनलले यही वर्ष जनाउको घण्टी बजायो, नेपाल मानिस चेपना पार्नेहरूको सूचीमा अग्रपंक्तिमा परेको छ। मयक्त राष्ट्रसंघका आठजना महाधिवक्ताहरूले यही वर्षका मार्तौ महिनामा यहाको मानवअधिकार अवस्थाका सम्बन्धमा गम्भीर चामो दर्शाए। वर्षको शुरुवातदेखि त्यस बेलासम्म उनीहरूले डेढ सयबटा घटनाका सम्बन्धमा सरकारसग सांघिमकेका थिए। सरकारले यस वर्ष पनि कैयन् पटक मानवअधिकारसम्बन्धी प्रतिवद्धता दोहोर्‍यायो तर सुरक्षा संयन्त्र अझै पनि युद्धमा सबथोक जायज हुन्छ भन्ने पुरानै मानसिकताबाट ग्रस्त देखिन्छ।

राज्यपक्षद्वारा चेपना पारिएका नागरिकहरूको स्थिति सार्वजनिक गर्नेक्रममा सन् २००४ को १२ अक्टोबरका दिन सरकारले थप १ सय २३ जनाको अवस्था सार्वजनिक गर्यो। यो स्वागतयोग्य कार्य हो। राज्यद्वारा चेपना पारिएका व्यक्तिहरूका सम्बन्धमा छानविन गरी उनीहरूको स्थिति पत्ता लगाउन गठित छानविन समितिले यसअघि दुई चरणमा क्रमशः २४ र ५४ जना गरी ७८ जनाको

स्थिति सार्वजनिक गरिसकेको थियो। यति बेलासम्म कूल २ सय ८ जनाको अवस्था सार्वजनिक भएको छ। तर, चेपना पारिएका सयौं नागरिकहरूको अवस्था अझै अज्ञात छ।

इन्सेकको अभिलेखअनुसार, राज्यद्वारा विभिन्न समयमा चेपना पारिएका नागरिकहरूको संख्या करिब एक हजार पाँचसकेको छ। तसर्थ, चेपना पारिएका सम्पूर्ण व्यक्तिको स्थिति सार्वजनिक भएको छैन। सरकारसमक्ष जोड दिएर उठाउनुपर्ने अर्को कुरा के छ भने, आगामी दिनहरूमा पनि सुरक्षा फौजद्वारा मानिस चेपना तपारिउनु भन्ने विषयमा विशेष जोड दिनु पर्दछ। प्रत्येक जिल्ला र केन्द्रमा समेत पकाउ परेका मानिसको सूची राख्ने व्यवस्था मिलाइयो भने यो समस्याको अन्त्य हुनसक्छ। सरकारले यस्तो ध्यान दिनु जरुरी छ।

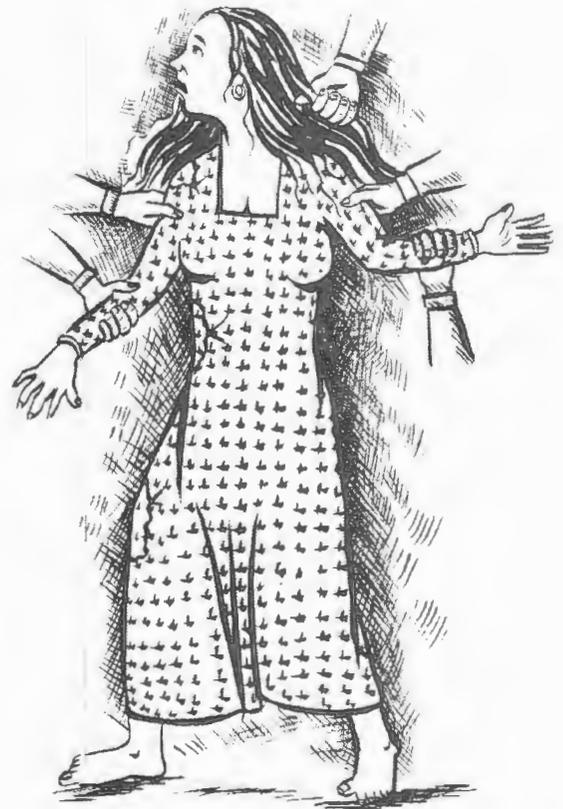
हरेक दिन निर्दोष सर्वसाधारण मारिएका छन्। कैयन् मानिस चेपना पारिएका छन्। सर्वसाधारण मानसिक र शारीरिक गतनाको शिकार भएका छन्। युद्धको कुनै पक्षमा नलागेका युद्धविरोधी जनमतलाई कमजोर बनाउने दुष्प्रयासमा दुवै पक्षको गजबको तादात्म्यता देखिन्छ।

देशको यही विषम परिस्थितिमा शान्तिका निम्ति मानवअधिकार अभियानलाई अझ उचाइका साथ अघि बढाउन जरुरी छ। युद्धरत दुवै पक्षलाई उनीहरूको प्रतिवद्धताप्रति जवाफदेही बनाउनुपर्छ। त्यसका निम्ति जनता नै अप्रसर हुनुपर्छ। युद्धविरोधी जनमतको सम्बर्द्धन जनता स्वयंको अप्रसरताबाट मात्र सम्भव छ। जनताको त्यस्तो सचेत अप्रसरताका निम्ति मानवअधिकार कार्यकर्ताहरूले महत्वपूर्ण भूमिका निर्वाह गर्न सक्दछन्। मानवअधिकारकर्मीहरूले तत्कालै युद्ध रोक्न सक्दैनन्। यो हामीले तत्कालै गर्नसक्ने काम होइन। तर हामीले युद्धरत पक्षहरूलाई अझ बढी अमानवीय बन्नुबाट अवश्य जोगाउन सक्नेछौं। हामीले उनीहरूलाई जवाफदेही बनाउने प्रयास जारी राख्नुपर्छ। त्यसैले यतिबेर हाम्रो सम्पूर्ण प्रयास जनतालाई कसरी दुई चट्टानको चेपुवाबाट जोगाउने भन्ने विषयमै केन्द्रीत हुनुपर्दछ।



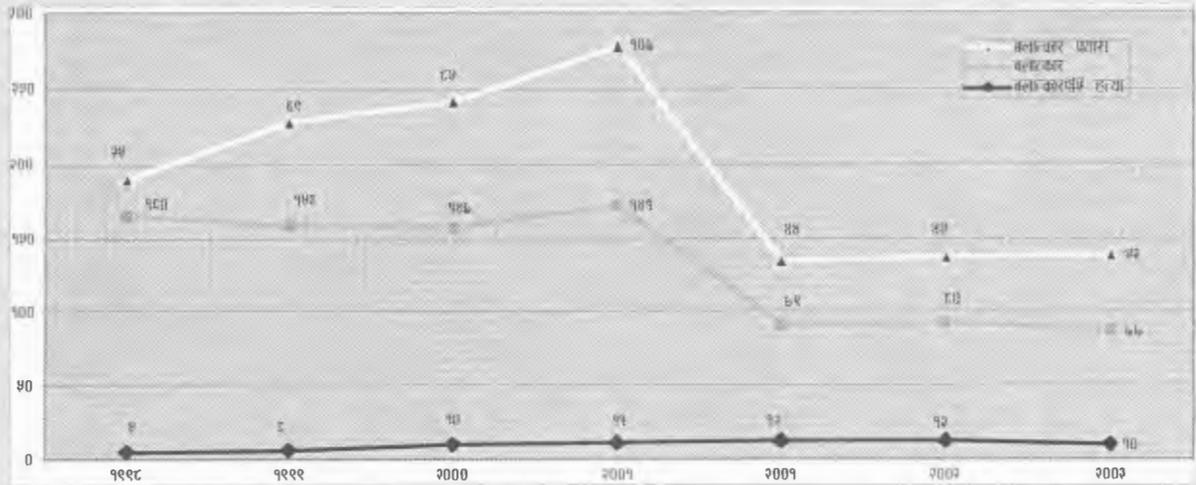
सामुहिक बलात्कारको धारावाहिक श्रृंखला

“मेरो लोग्नेलाई बाँधेर खेतमा पुऱ्याए,
मलाई पेस्तोल देखाएर हल्ला नगर्न भनी
खेतमा पुऱ्याएर १०-१२ जनाले जबरजस्ती
गरे । मेरो पतिलाई मुखमा पट्टी बाँधेर
सिसौको रुखमा बाँधे । मैले प्रतिकार
गरेपछि मुक्का र लाठीले समेत हाने । म
बेहोस भएपछि मरि भनेर
भागोछन् ।”



■ राम कोइराला

नेपालमा बलात्कारपछि हत्या, बलात्कार र बलात्कार प्रयासका घटनामा पीडित



मानवअधिकार वर्ष पुस्तक, इन्सेक

“राति ११ बजेतिर आएको नकावधारी समूहले ढोका फोरेर भित्र पसी मलाई घाँटीमा चक्कु तेर्स्यार जबर्जस्ती गर्न थाल्यो। ५ ६ जना ममाथि जाइलागेपछि सुतिरहेकी छोरीलाई ग्वालीमा लगेर सिरकमाथि मुनाएर त्यस्तो काम गरे” भादगाउँ सिनवारी गाविस वडा नं. ८ वस्ने चौधरी धरकी महिलाले बताइन्। ०६१ साउन २६ गते राति आमा-छोरी दुवैजनालाई सामुहिक बलात्कार गरेपछि छोरी अर्धमृत अवस्थामा पुगिन् भने आमा अर्धमुर्छित। गाउँभन्दा छुट्टै नहरको डिलछेउमा कर्कटपाताले छाएको फूसको टाटी भएको भुइँ घरमा १२ वर्षकी छोरी र ३५ वर्षकी आमालाई एक दर्जनको संख्यामा आएका नरपशुहरूले पालैपालो बलात्कारको शिकार बनाए पनि रातको स्तब्धतालाई चिरेर निस्केको उनीहरूको चित्कार र आक्रोश कसैले सुन्न सकेन। विहान ५ बजे छोरीको विभत्स नांगो शरीर र वगिरहेको रगत हेर्न नसकी हार-गुहार गरेपछि छिमेकीको मद्दतमा उनीहरूको उद्धार गरिएको थियो।

वाँतरहरूको सुकुम्वासी वस्तीमा लोग्नेमान्छेले श्रम वेचेर आफू र लालावालाको चारो जोहो गर्न बाहिर गएको अवस्थामा गाउँकै युवाहरूले दुधेनानीका आमाहरूलाई सामुहिक बलात्कार गरे। चाँदबेलाको सो घटना

०६० फागुन ११ गते रातिको हो। “कसैलाई भनेमा र हल्ला गरेमा गाउँका सबैलाई मारिदिन्छौं भन्दै हतियार देखाए, सानो नानी दुध चुसिरहेको थियो। वेलुका भोकै सुतेकाले निद्रा लागेको थिएन। राति १० बजे मुखमा पट्टी बाँधेर ४-५ जना कंटा आएर पहिला मलाई बलात्कार गरे, त्यसपछि मेरो छिमेकीलाई” ३५ वर्षीय सरदार धरकी पीडितले गहभरी आँसु पाउँ भनिन्।”

“मेरो लोग्नेलाई बाँधेर खेतमा पुऱ्याए, मलाई पेस्तोल देखाएर हल्ला नगर्न भनी खेतमा पुऱ्याएर १०-१२ जनाले जबर्जस्ती गरे। मेरो पतिलाई मुखमा पट्टी बाँधेर सिसौको रुखमा बाँधे। मैले प्रतिकार गरेपछि मुक्का र लाठीले समेत हाने। म वेहोस भएपछि मरि भनेर भागेछुन्” मधुवन गाविस वडा नं. ५ की २५ वर्षीय पीडित महिलाले भनिन्। ०६१ जेठ २२ गते राति भएको सो घटनाले गाउँ आतंकित बन्यो।

यस जिल्लामा भएका श्रृंखलावद्ध सामुहिक बलात्कारका घटनाले सिंगो जिल्ला त्रसित छ। यस्ता घटना भने बढिरहेका छन्। यही सिलसिलामा प्रकाशपुरको एक घरमा ०६० मंसिर ९ गते राति भारतीय जस्ता लाग्ने डाँकाहरूको एक समूहले लुटपाट गर्नुका साथै त्यस घरकी ३५ वर्षीय महिलालाई सामुहिक बलात्कार गरे। तर, उक्त घटना

सार्वजनिक भएन। “इज्जत” का खातिर घटना सार्वजनिक नगरेको पीडितले बताए।

जल्पापुर गाविस वडा नं. ३ का एक व्यक्तिको घरमा ०६० साउन १९ गते राति १२-१३ जनाको हतियारधारी समूहले ४१ हजार नगद, ७ तोला मुन, ५० तोला चाँदी लुटनुका साथै १० वर्षीय छोरीलाई बलात्कार गरे। गाउँकै स्कूलमा पढ्ने आफ्नी छोरीको उपचारमा २ लाख रुपैयाँ खर्च गरे पनि अफैसम्म समूहमा नवस्ने, राति मुत्त डराउने र हाँसो-खुशीमा नलाग्ने स्वभाव देखिएको छ। छोरीको यस्तो अवस्थाका कारण वावु निकै चिन्तित छिन्। उनलाई गाउँको स्कूलबाट छुटाएर अन्यत्रै भर्ना गरेको पीडितका परिवारहरू बताउँछन्।

“मेरी छोरीलाई अपराधीहरूले इज्जत लुटेर चित्त नवुभी हत्या गरे” डुम्राहा घटनामा बलात्कारपछि हत्या गरिएकी पुनमकुमारी साहकी आमा भन्छिन्। ०६० फागुन २४ गते वाखा हेर्न गएको अवस्थामा त्यही गाउँका २-३ जनाले बलात्कार गरेर, पोल खुल्ने डरले हत्या गरेका थिए। त्यही गाउँमा अवस्थित विद्यालयमा कक्षा ६ मा अध्ययनरत १३ वर्षीय पुनमकी आमाको मानसिक अवस्था समेत घटनाका कारण हालसम्म सन्तुलित हुन नसकेको बताउँछन्, स्थानीय सुकदेव चौधरी।

सुनसरीका घटनाको वस्तुस्थिति र त्यसपछिको अवस्था

सुनसरी जिल्लामा श्रृंखलाबद्धरूपमा भएका सामुहिक बलात्कार र डकैतीका घटनाले महिलाउपर हुने अमानवीय र निन्दनीय दुर्व्यवहारका घटनाहरूमा महिला र बालिकाहरू पीडित भएका छन्। यस्ता घटनामा संलग्न व्यक्तिहरूलाई पक्राउ र आवश्यक कानूनी कारवाही गर्नेतर्फ प्रहरी प्रशासनले आशातित सफलता पाएको छैन।

०६० मंसिरदेखि ०६१ भदौसम्म मात्र सुनसरी जिल्लामा सामुहिक बलात्कारका १३ वटा घटना भएका छन्, जसमा १६ जना प्रत्यक्ष पीडित भए। तीमध्ये ८ जना बालिका १६ वर्षभन्दा कम उमेरका छन् भने ८ जना १६ वर्षभन्दाभन्दाथि ४० वर्षसम्मका छन्। १६ जनामध्ये ३ जना बालिकाको सामुहिक बलात्कारपछि हत्यासमेत भएको छ।

सुनसरीको सदरमुकाम इनरुवा नगरपालिकाको वडा नं. ६ मा घटना भएको स्थान वरपर करिब ६०-६५ घर रहेका छन्, त्यसमध्ये मुसहर जातिका ३७ घर-परिवार छन्। इनरुवाकै गेरोफेरोमा सामुहिक बलात्कारका घटनाहरू भएका छन्, जसमा इम्राहा गाविस वडा नं. २ इनरुवादेखि ८ किलोमिटर उत्तरमा रहेको छ। त्यसैगरी चाँदबेला गाविस इनरुवादेखि १-१० किलोमिटर पूर्वमा छ। जम्पापर गाविस इनरुवादेखि ७-८ किलोमिटर दक्षिणमा छ। भासी गाविस सदरमुकामदेखि ८-९ किलोमिटर उत्तरमा छ। इटहरी सुरक्षाको दायित्वकोणले अत्यन्त सुरक्षित र सुरक्षाको पहच भएको स्थान मानिन्छ।

बलात्कारका घटना त्यस्ता समुदाय र वर्गीमा भएका छन्, जहाँका जनता अत्यन्त विपन्नता, गारगी र विभेदको मायमा परेका छन्। घटनाका पीडित ९५ प्रतिशत दलित र विपन्न वर्गका छन्। मुसहर, भांगड र वातर जातिको घरमा डकैती गर्ने भनेर मानिस आफ्नो कुराले जो कमैलाई अर्चामित र आश्चर्यचकित बनाउँछ। जुन वर्ग विहान अरुको काम गरेर काम लगाउनेकै घरमा एक छोक खान्छन् र बेलुका श्रम गरेर पाएको ज्यालावापत आफ्ना परिवारको हातमुख जोड्ने सामान जुटाउँछन्, त्यस्ता श्रमजीवी जनताको घरमा धनमाल लुट्नका लागि भनेर निश्चय पनि अपराधीहरू आफ्ना होइनन् भन्ने करामा दुईमत छैन।

पतिको साम पत्नी, छोराको अगाडि आमा, दिदीको अगाडि बहिनी, चाचु र दाजुका अगाडि चेली बलात्कृत हुनु परेको छ। कतिपयको त सामुहिक बलात्कारपछि हत्यासमेत भएको छ। यस्ता अमानवीय र निकट घटनाबाट सिंगै गाउँका महिला र बालिकाहरू त्रसित छन्। गाउँका कतिपय मानिसहरू रातको समयमा त्यसै भस्किने, निद्रामा धर्बराउने, निद्रा नलाग्ने,

कोही सामुहिकरूपमा आवतजावत गरेको धाडा पाएमा घर्भत्र ढोका थुनेर बस्ने गरेको पाइएको छ।

सवै ठाउँका घटनामा पीडित परिवारले पीडकहरू घरमा आउँदा "हामी सुरक्षाकर्मी हौं। ढोका खोल, तिमीहरूसँग केही काम छ, सोधपुछ गर्नुछ" भनेको पीडितहरू बताउँछन्। पीडितहरूका अनुसार, पीडकहरूले ठेट नेपाली भाषाको प्रयोग गरेका थिए। अधिकांशको उमेर समूह १६ देखि ३० वर्षसम्म थियो। घटनामा पीडकहरूले पीडित परिवारसँग घटनाबारे कहिकनै बताए वा उजुर-वाजुर गरे ज्यानमानै धम्कीसमेत दिएको र "भोलि हामी ५ देखि १० हजार रुपैयांसम्म लिन आउँछौं, ठीक पारी राख्नु" समेत भनेको पीडितहरूले बताए। प्रहरीकहाँ उजुर गर्न जाँदा प्रायः सवै पीडितका परिवारले प्रहरी-प्रशासनबाट सकारात्मक सहयोग नपाएको गुनासो गरेका छन्। इम्राहा गाविस वडा नं. ९ को घटनामा त स्वयम् प्रहरी सहायक निरीक्षक गएर पीडित र पीडकबीच भएको मिलापत्रको कागजसमेत लिएर आएको आफन्तहरू बताउँछन्। १३ वटा घटनामध्ये हालसम्म जम्मा ३ वटा घटनाका अपराधीलाई भाव पट्टीद्वारा कारवाही भएको पाइयो।

कतिपय पीडित परिवार त्रामको कारणले घटनापश्चात् आफ्नो घरवास छाडी अन्यत्र विस्थापितसमेत भएका छन्। जसमध्ये, इनरुवा नपा वडा नं. ६ का २६ परिवार मुसहर सोही वडाकै सुनसरी खोलाको शवदहन गर्ने किनारनाजिक वसाडि सरेका छन्। उनीहरूका ५७ जना बालबालिका विद्यालय जान छाडेका छन्। चाँदबेला गाविसका सतार, वातर जातिका ८ घर-परिवार साविकको स्थान छाडी २ घर चाँदबेला गाविस-२ मा सरेका छन्। त्यसैगरी ३ घर खनार गाविसको नहरको डिलमा, २ घर डुम्राहा गाविसमा र १ घर औगवनी गाविसमा सरेका छन्। मधुवनको घटनाका पीडित परिवारहरू इनरुवा सदरमुकाममा डेरा गरी बस्न थालेका छन्। भासी गाविसको पीडित परिवार सोही गाविसको वडा नं. ८ बाट ९ मा आफन्तको घरमा शरण लिन पुगेका छन्। इटहरी नपा-६ की पीडित बालिका घटनापश्चात् विद्यालय जान छाडेकी छिन्। उनी घटना भएको दिनदेखि नै आफ्ना बाबुआमासग तयसी काकाको घरमा बस्न थालेकी छिन्।

● पोषराज अधिकारी

०६१ जेठ ३ गते इटहरी नगरपालिका वडा नं. ६ मा आमा-बाबुको सामुन्ने १२ वर्षीय बालिकालाई हतियार देखाएर सामूहिक बलात्कार गरियो। पीडितलाई जति उपचार गरे पनि मानसिक रूपमा स्वस्थ छैनन्। एकान्त मन पराउने, मर्छु होला भन्दै कहालिनै, राति नसुत्ने र स्कूल जान छाडेकीले आफन्तको घर पठाइएको बाबुले भावविह्वल हुदै बताए। गरिवीका कारण आसाम गएका र त्यहा पनि वस्न नसकेपछि एक वर्षअघि इटहरी आएका पीडित परिवार वसाई सरे तयारीमा छन्। ५ जनाको संख्यामा आएका नकाबधारीले पालैपालो बलात्कार गरेर फरार भएपनि हालसम्म कुनै खोजी कार्य भएको छैन।

इटहरी नपा वडा नं. ५ की ९ वर्षीय एक बालिकालाई ०६० पुस २४ गते बागमिंह राईले बलात्कार गरे। पीडित पक्षले किटानी जाहेरी दिइसमेत कारवाही भएन। इलाका प्रहरी कार्यालयका इन्चार्ज इन्स्पेक्टर प्रवीण पोखरेलले पीडकको आर्थिक पल्लोभनमा परेर म्याद गजारीदिएको पीडित पक्षको आरोप र्छ। स्मरणीय छ, बलात्कारजस्ता नबेदनाशीत विषयमा पनि ३५ दिन तहम्याद लाग्छ। इन्स्पेक्टर पोखरेलले २ लाख रुपैया खाएर म्याद गजारी म्हा नचलाएको आरोप लगाउछन्, सामाजिक कार्यकर्ता राजेन्द्र पोखरेल।

प्रहरी उपरीक्षक श्यामबहादुर खड्काका अनुसार, इन्स्पेक्टर पोखरेलले गल्ती गरेको बभूएकाले उनलाई विभागीय कारवाही गरी पीडक राईलाई सार्वजनिक अपराध ऐनअन्तर्गत विराटनगर कारागारमा थुनिएको छ।

इनरुवा नपा वडा नं. ५ मै ०६१ जेठ ४ गते सामूहिक बलात्कारको घटना भयो। ८ र १६ वर्षीय दुई दिदी-बहिनीलाई १२ जना नकाबधारीहरूको समूहले बलात्कार गर्यो। पीडितका बाबुका अनुसार, घरमा पसेर परिवारका सबैलाई कर्पाट गरि घाउने बनाएर आमाको सामुन्नेमा दबैलाई बलात्कार गरे। दुवैजनाको शारीरिक र मानसिक अवस्था कमजोर रहेको करा स्थलगत भ्रमणमा आएका मानवअधिकारकर्मीहरूको टोलीले

उहर गरेको थियो। उनीहरूलाई सोही टोलीले उपचारार्थ काठमाडौं लगेर ठूलो गुन लगाएको पीडितहरूकी आमा बताउछिन्।

०६१ जेठ २२ गते डुम्राहा गाविस वडा नं. ९ बंकलवामा २५ वर्षीय उराव थरकी युवतीलाई सोही ठाउँका भूपाल मण्डलरायत चार जनाले रकमी सेवन गरेर बलात्कार गरे। बाबु-आमा नभएकी पीडित दिदी भिनाजुको घरमा आश्रय पाएर बसेकी र सिंगो परिवार वनिवृत्तो गरेर गुजारा चलाउने भएकाले पीडकलाई कारवाही गराउनेतर्फ पहुँच भएन। पीडक गाउँको धनीमानी भएकाले, समाजमै मिलापत्र गरी पीडकलाई माफी मगाएर, पीडितलाई पाँचसय रुपैयाँ दिलाएर घटना सामसुम पारियो।

०६१ जेठ ४ गतेकै दिन इनरुवा नपा-६ की १५ वर्षीय सीता मडालाई ६ जनाको समूहले अपहरण गरी २ दिनसम्म आफ्नो कब्जामा लिएर बलात्कारपश्चात् हत्या गरे। उनको लास पोखरीमा फ्याकिएको अवस्थामा फेला पर्यो। मदनम्वाम र प्रहरीको कार्यालयभन्दा ५ सय मिटरजति मात्र टाढा भएको घटनास्थलमा प्रहरी पगेन। एकै गतमा दिदी-बहिनीको सामूहिक बलात्कार र लटपाट हत्या साथै सीता मडाको घरमा लटपाट, अपहरण र बलात्कारको खबर तत्कालै प्रहरीलाई गरिए पनि घटनास्थलमा नगएका कारण पीडकहरूले ११ घण्टासम्म ताण्डव नृत्य मच्याएर सहजरूपमा भागेन सफल भए। हालसम्म दुवै घटनाका दोषीलाई प्रहरीले कारवाही चलाउन सकेको छैन।

भरौल गाविस वडा नं. ८ धनपुरी वस्ने २६ वर्षीय एक दलित महिलालाई ०६१ भदौ ८ गते सोही गाविसको वडा नं. २ वस्ने रामेश्वर म्महर, ब्रन्हा म्महर, बण्ठा म्महरलगायत ४ जनाले पनिलाई छुरी देखाएर पालैपालो बलात्कार गरे। पीडितले किटानी जाहेरी दिए पनि पीडकलाई पक्रेा कारवाही चलाइएको छैन। डिउसो घरमा नचल्ने र राति जान सरथाको दर्पितले जाँखिमपुण रहेकाले अभियक्तलाई पक्राउ गर्न नसकेको प्रहरीहरू बताउछन्।

हरिनगरा गाविस वडा नं. ४ की १६ वर्षीय रामवतीकुमारी ठाकुरको ०६१ भदौ २३ गते बलात्कारपश्चात् हत्या गरियो। पीडकको पहिचान नभएकाले पक्राउ गर्न नसकेको प्रहरीको भनाई छ। "खोजी र अनुसन्धान जारी छ", प्रहरी दावी गर्छन्।

मनकका वद्व बाबु जोगिन्द्र ठाकुर भन्छन्- "घरघाट मौच गर्न भनी पिहान ३ वजे निकलेपनि नआएपछि दिनभर खोजी गरेर थाक्यौं। भोलिपल्ट १० बजेतिर घर नजिकै पट्टावागीमा मृत अवस्थामा नांगो लास फेला परेको थियो।" दुई बढाबुढीको एक्लो सहारा रहेकी रामवतीले अर्काको घरमा श्रम गरी आफू र बाबु-आमालाई पालेकी थिइन्। मुखमा कपडा कोचेको, स्तनमा टोकेंको र गुप्तांगघाट बाक्लो सेतो पदार्थ निकलेर शरिरभरी किगा भन्केको अवस्थामा रहेको लासको प्रकृतिले सामूहिक बलात्कार गरी हत्या हतसकने अनुमान गर्न सकिन्छ। यस घटनालाई प्रहरीले कतव्य ज्यान भनेको छ।

प्रहरी आफै बलात्कारी !

घरको र आमा बाबुको टुंगान नभएकी १४ वर्षीय एक पासवान थरकी बालिकालाई असाही बेला गाविस वडा नं. १ घर भएका चटपटी व्यापारी नारायण साहले विराटनगरघाट फकाएर ल्याई ०६१ साउन २१ गते बलात्कार गरे। त्यसपछि उनलाई खेतमा छाडी साह भागेपछि गाउलेले पीडितको उद्धार गरे र इलाका प्रहरी कार्यालय, देवानगञ्जमा ब्रकाए। तर,

अधिराज्यभरि प्रहरीमा दर्ता भएका घटना

वर्ष	बलात्कार	बलात्कार प्रयास
०५५-५६	१४१	१८
०५६-५७	१८६	११
०५७-५८	१२२	३५
०५८-५९	१३०	१९
०५९-६०	१५७	१८
०६०-६१	१५५	१८

स्रोत: नेपाल प्रहरी, महिला सेल

त्यहाममेत उनको सुरक्षा हुन सकेन। रक्षक नै भक्षक भए पछि कसको के लाग्छ ? थानाका असई सान्वावु राजवंशीले साउन २३ गते सोधपछि कोठामा लगे २ पटक बलात्कार गरे। "सत्य सेवा सुरक्षणम्" को छहारीमुनि अवाध बानिकाको अस्मिता लुटियो। पीडक माहलाई कारवाही गरे पनि प्रहरीकै सहयोगमा पीडक राजवंशी भाग्न सफल भएको एक पत्रकारले बताए। प्रहरी उपरीक्षक श्यामबहादुर खड्का भने आरोग्यत राजवंशीलाई निलम्बन गरी मुद्दा दर्ता गरेको भए पनि हाल कहा छन् भन्ने कुरा थाहा नभएकाले पक्राउ गर्न नसकिएको बताउँछन्।

रेस्टुरेण्टमा बलात्कार

०६१ भदौ २३ गते इटहरी छेउ हांसपोमा गाविस वडा नं. ३ मा रहेको क्यान्टल क्याबिन रेस्टुरेण्टमा रौतहट जिल्ला घर भएकी मगर धरकी ३५ वर्षीय महिलालाई टिम्बर कर्पोरेशनका कर्मचारी इटहरी नपा वडा नं. ५ वस्ने वीरबहादुर भण्डारीले बलात्कार गरेर बेहोस बनाए। पीडितले कितानी जाहेरी दिएकी छिन्।

आफ्नै विग्र रघाणु वस्नेको अवस्थामा नाजकै आफ्नै अस्थित बालेपछि कुरा अगाडि बढेर सहमतमा कोठामा पुग्ने बित्तिकै उनी बेहोस भएको र आफ्नै नै अस्पताल लान हारगुहार गरेको पीडक भण्डारी बताउँछन्। "उनलाई मिर्री रोग लागेका कारण बेहोस भइछन्" उनले बताए। भण्डारीलाई हाल पपक्षका लागि विराटनगर कारागारमा राखिएको छ।

बाबुद्वारा छोरी बलात्कार

महेन्द्रनगर गाविस वडा नं. ४ चक्रघटी वस्ने मार्की धरकी १५ वर्षीय किशोरीलाई उनका ३९ वर्षीय भइकेले बाबुले पटक-पटक बलात्कार गरेका कारण ५ महिनाको गर्भ रहन गएको पीडककी पत्नीले बताइन्।

पीडितका अनुसार, एक वर्षअघिदेखि डर, त्रास केनाइ भइकेले बाबुले जवजस्नी गर्दै आफ्ना विंग। "नमान्दा माछ् भनेर खुकरीसमेत घाटीमा तेस्यो। कसैलाई भने माने धम्की दिएकाले कसैलाई भनिन तर असोज १८ गते आमा अर्काको काम गर्न गएको मौका छोपी साँझ जवजस्नी गर्दागदै

गाउँ-गाउँबाट पुलिस चौकी र थाना हटाएपछि

माओवादीका कारण

प्रहरी राजमार्गभन्दा

उत्तरतर्फ जान

हचिकन्छन् भने दक्षिणी

भेगमा तराईबासीको

बाहुल्यता भएकाले

कतिपय जघन्य घटना

पनि गाउँकै अगुवा

भनिनेहरुको पहलमा

लेनदेन भई गुपचुप

राखिन्छ । यदि बाहिर

आए पनि उतैबाट

सीमापारी छिछ्न् ।

फलस्वरूप, अपराधीलाई

दण्डित गर्ने सम्भावना

रहँदैन ।

उनी घरमा आईपुगेकीले कुरा बाहिर आयो। मैले त वाध्य भएर आत्महत्या गर्न खोजेकी थिएँ" पीडितले बताइन्।

"रक्षीका लतका कारण पटक-पटक गल्ती भएको हो। मैले नगर्ने काम गरकाले पश्चात्ताप भइरहेको छ" पीडकले भने।

प्रहरी सहायक निरीक्षक ईश्वरीप्रसाद तिवारीका अनुसार, पीडकलाई आवश्यक अनुसन्धानका लागि हिरासतमा राखिएको छ। जाहेरकर्ताले मलुकी ऐत, जवजस्नी करणी गर्नेको महल १ नं. को दफा २ र ३ नं. अनुसार सजायको माग गरेकी छिन्।

जिल्लामा शंखलाबद्ध बलात्कार, हत्या र डकैतीका घटना भइरहे पनि प्रहरी-प्रशासनले शान्त सुरक्षा कायम गर्न नसकेको विभिन्न राजनीतिक पार्टी र नागरिक समाजको आरोप छ। नेकपा (एमाले) का युनसरी सचिव धर्मराज निरौलाका अनुसार, सामान्य लेनदेनको क्रममा समेत सुरक्षा निकायले नागरिकलाई गमाएर शारीरिक तथा मानसिक क्षतिना दिई जनता नसाँझ गर्न तर प्रहरीको नाकै अगाडि भएका गीत गीत हत्याकाण्ड र द्विती-वहनीको बलात्कार काण्डमा अर्केसम्म दोषी पत्ता लगाएर कारवाही गर्ने नसक्नुले प्रहरीको नियतमाथि शंका उत्रेको छ।

नेपाली कांग्रेस युनसरीले पेश विज्ञानमाफन्त जिल्लामा शान्त सुरक्षाको टिठ लारदा अवस्थाको विरोध गर्दै दोषीमाथि कारवाहीको माग गरेको छ।

अधिवक्ता ईश्वरचन्द्र ढुंगेल जिल्लामा समष्टिक बलात्कार, हत्या र लुटपाटको घटनाका दोषीलाई कारवाही हुन नसकेकोपति चिन्ता व्यक्त गर्दै भन्नुहुन्छ— "यसको कारकत्वमा प्रहरीको निष्क्यता, खल्वा गीमाना, राजनीतिमा समेत अपराधिकरण, जनता र प्रहरीबीचको सम्वन्धमा धर्मलोपना, मानवअधिकारपति गर्दै शत्रुको उदारसमता आदि कारणले अमियुक्तपक पक्राउ नपति र पक्रेपति प्रहरीलाई दयाय जाउने भएकाले दण्डहीनताको अवस्था सृजना भई अपराधीको मनोबल बढेको छ।"

बलात्कारको पीडा र दण्डहीनताको स्थिति

महोत्तरी। बर्दिबास गाविस-३ मा होटल संचालन गर्दै आएकी ३० वर्षीय एक महिला ०५९ असार ३२ गते छिन्नमस्ता सशस्त्र प्रहरी गण, बर्दिबासका जवानहरुद्वारा सामुहिक बलात्कारको शिकार भइन्।

असारको ३२ गते राति खाना खाइसकेपछि पति घर नभएका कारण ९ वर्षे भाई र दुई साना छोराहरूसँगै सुतेकी ती महिलालाई मध्यरातमा सादा पोशाकमा आएका ५-६ जना सशस्त्र प्रहरीले मुख थुनी बोकेर लगेका थिए। भोलिपल्ट गाई चराउने गोठालाले सशस्त्र प्रहरीको क्याम्पनजिक सर्वांग नागो अवस्थामा खयरको काँडाधारीमा सुतिरहेको देखी मरेको भन्ठानेर घरमा खबर गरे। पीडितलाई उनका पिता तथा काकाले जनकपुर अञ्चल अस्पतालमा उपचारका लागि भर्ना गरेपछि ९ दिनपछि होस खुलेको थियो। घटनाको १४ दिनसम्म पति चिकित्सकहरुको बेवास्ताका कारण मृत्युको मुखमा पुग्नै लागेकी पीडितलाई स्थानीय मानवअधिकारकर्मीहरुको सक्रियतामा काठमाडौंमा २ महिनासम्म उपचार गरेपछि सामान्य बोलचाल र हिँडडुल गर्नसक्ने भएकी थिइन्।

पीडितलाई न्याय दिलाउन जवर्जस्ती करणी मुद्दाको जाहेरी लिएर महोत्तरीस्थित विभिन्न मानवअधिकारकर्मी तथा महिलाअधिकार, सघसंस्थाका प्रतिनिधि जिल्ला प्रहरी कार्यालय गएका भए पनि प्रहरीले यसअघि नै पीडितका पिताले "ज्यानमाने उद्योग" अन्तर्गत मुद्दा दर्ता गराइसकेको कारण देखाउँदै जाहेरी लिएन। पीडितलाई उपचारार्थ काठमाडौं लगेकै भोलिपल्ट प्रहरीले उनका पितालाई बोलाई आफूले तयार पारेको कागजमा सहीछाप गराएको रहेछ। त्यही कागजका आधारमा "ज्यानमाने उद्योग" मुद्दाको जाहेरी भएको पाइयो।

"मलाई गाडीमा हालेर जलेश्वर लगियो, एउटा लेखेको कागजमा सहीछाप गराइयो, कागज त पढेर पनि सुनाएको थियो तर मैले बुझिन" पीडितका पिता बताउँछन्। दुई महिनापछि पीडित स्वयम् जिल्ला प्रहरी कार्यालय उपस्थित भई आफूमाथि भएका सबै दुर्यवहार र ज्यादतीको वेनीबिन्तार लगाई पीडकको हलिया, पंढरनवारे वयान टिपाए पनि त्यही ज्यानमाने उद्योगको मुद्दा पनि अर्ध वद्वन सकेन। पीडक क्रिटान नहुँदा मुद्दा चलाउन नमिल्ने कुरा प्रहरीले बतायो। तर, मुद्दा हेरिरहेका कानून व्यवसायी रमेश रेग्मी भने पीडितले प्रहरीलाई दिएको वयानमा पीडक मशस्त्र प्रहरी नै भएको दावी गर्दै हलिया खुलाई देखेमा चिन्न सक्ने बताए पनि प्रहरीले सम्भावित पीडक चिन्न लगाउने मुलुकी ऐनको अदालती बन्दोबस्तको १७३ नं. बमोजिम गर्नुपर्नेमा त्यस्तो कुनै काम नगरी बेवास्ता गरेको आरोप लगाउँछन्।

दुई वर्ष वितिसक्दा पनि घटनापूर्वको शारीरिक तथा मानसिक अवस्थामा फर्कन नसकेकी पीडित पीडकलाई कारवाही गराउनभन्दा निःशुल्क उपचार भई वांचन पाएकोमा खुशी व्यक्त गर्दछिन्। "प्रहरीलाई प्रहरीले नै कसरी कारवाही गर्छ ? म वांचन पाए, भैगो" पीडित चित्त बुझाउँछिन्।

धर्मपुर गाविस-४ की ९ वर्षीय एक बालिका घांस काट्न खेतवारीमा गएको अवस्थामा ०५९ असार १७ गते मोही ठाउँका बछ्छार थरका धनिमानी मानिने परिवारका १९ वर्षीय युवकले बलात्कार गरे। घटनाको भोलिपल्ट उजुरी गर्न लोहारपट्टी प्रहरी चौकी पुगेका पीडित पक्षलाई प्रहरीले कानुनी प्रक्रिया अपनाउनुको सट्टा एउटा सामान्य

निवेदनमात्र दिन लगायो। पीडक फरार भइसकेका कारण पीडकका पितालाई गिरफ्तार गरी २ दिन उक्त चौकीमा थुनामा राखी १० हजार रुपैयाँ नगद जरिवाना गरी रिहा गरिएको पीडित पक्षले बताए।

गिरफ्तारीमा परेका पीडकका पिताले छोरा घरमा नभएकाले घटना हो, होइन भन्ने थाहा नभएको तर यस्तो घटनामा प्रहरीले आफूलाई थुनामा राखेकाले लोकलाजका डरले १० हजार रुपैयाँ बुझाएको बताउँछन्। पीडित पक्ष भनं प्रहरीले पीडकलाई गरेको जरिवानामध्ये ४ हजार रुपैयाँमात्र पाएको बताउँछन्।

बर्दिबास गाविस-४ की ७ वर्षीय एक बालिकालाई ०५९ असार २८ गते आफ्नै काका नाता पर्ने १८ वर्षीय युवकले यौन दुर्यवहार गरे। पीडित बालिका पीडकको डरका कारण चुप लागी तनाव भेल्दै आएकी भए पनि मानसिक विक्षिप्तता बढ्दै गएपछि परिवारले घटना थाहा पाएको थियो। यस घटनाका पीडित पक्ष प्रहरीमा उजुरी गर्न गए पनि प्रहरीले घटना धेरै दिनको भएको र कानुनी प्रमाण नपुग्ने जनाउँदै उजुरी लिएन।

बर्दिबास वजार गर्न आएकी माइस्थान गाविस-१ की ३० वर्षीय एक महिलालाई ०५९ असार २८ गते सिन्धुली जिल्ला कमलामाई नगरपालिकाका २१ वर्षीय खड्गवहादुर देवकोटा र १९ वर्षीय सन्तोष परियारले बलात्कार गरे। रंगेहात प्रहरीद्वारा पक्राउ परेका पीडकलाई पीडित महिलाले दिएको "जवर्जस्ती करणी" मुद्दाको जाहेरी प्रहरीले दर्ता गरी कारवाही अगाडि बढाए पनि पीडकद्वयलाई जिल्ला अदालतले साधारण तारेखमा रिहा गर्ने आदेश दियो। हाल पीडक र पीडित दुवै उक्त मुद्दापनि बेखबर रहेका छन्। अदालतमा मुद्दा विचारार्थ छ।

प्रहरीले जनकपुर अञ्चल अस्पतालमा पीडित महिलाको स्वास्थ्य परीक्षण गराएको तर चिकित्सकले रिपोर्ट दिन ढिलाई गरी रिपोर्टमा बलात्कारसम्बन्धी कुनै लक्षण नदेखिएकाले अदालतले पीडकलाई साधारण तारेखमा रिहा गरेको कानून व्यवसायी बताउँछन्।

कूल साधारण प्रतिशत ३४ तथा महिला साधारण प्रतिशत २५ मात्र रहेको महोत्तरीमा गाँगीरी र वेरोजगारीका कारण अधिकांश युवा भारततिर कामको खोजीमा जाने गरेको, पतिको अनुपस्थितिमा परिवारकै देवर, जेठानु र ससुरामसंतबाट पनि कतिपय महिलाहरु बलात्कृत हुनु परे पनि समाजमा अफैसम्म कायम रहेको घुम्टोप्रथा, पर्दा प्रथा तथा अशिक्षा र अज्ञानताका कारण न्याय पाउनबाट बाञ्चित भई पीडा भेल्दै बस्नुपरेको कानून व्यवसायी बताउँछन्।

बलात्कारको पीडा बाँकी आक्रोशित हुँदै आएका पीडित पक्ष पनि अधिकांश ३/४ दिनपछि उजुरी दिन आउने र स्वास्थ्य परीक्षणमा बलात्कार भएको भन्ने प्रमाण नदेखिने हुँदा प्रहरीले पीडकलाई डर, धाक देखाई आर्थिक लाभ लिन र दुवै पक्षबीच मिलापत्र गरिएका उदाहरण पनि पाइन्छन्।

समयमै उजुरी लिई आएकालाई समेत चिकित्सकले पीडकको वाटा हेरी समयमै रिपोर्ट नदिने, त्यसबीच पीडक चिकित्सकको सम्पर्कमा पुगेमा भूटो रिपोर्ट तयार पार्ने कारणले अदालत पुगेका मुद्दामा पनि पीडककै जीत हुने गरेको निर्भक्कतका तर्फबाट बलात्कारसम्बन्धी मुद्दाको पैरवी गर्दै आएका अधिवक्ता रमेश रेग्मी बताउँछन्।

● ईश्वरी काफ्ले

कारवाही क-कसलाई भयो ?

प्रहरी उपरीक्षक खड्काका अनुसार, डुम्राहा गाविस-१ की पुनमकुमारी साहको बलात्कारपश्चात् हत्यामा संलग्न सवुरलाल चौधरी हाल विराटनगर कारागारमा थुनिएका छन् भने अर्का अभियुक्त कम्पा चौधरी फरार छन्। त्यस्तै चाँदबेलाका दुई महिलामाथि बलात्कार गर्ने सत्यनारायण चौधरी र विक्री भन्ने समर गुरुडलाई पुर्पक्षका लागि थुनामा राखिएको छ। जल्पापुरमा भएका डकैती र बालिका बलात्कारको घटनाका दोषीहरू कुर्बान मियाँ, कृपानन्द गुप्ता, समसुल मियाँ र मस्तकित मियाँमध्ये कृपानन्द गुप्ता र समसुल मियाँलाई पक्राउ गरी थुनिएको छ। अन्य हालसम्म फरार रहेको बुझिन्छ।

भुम्कामा आमा-छोरी बलात्कार गर्नेमध्ये ३ जना केटालाई किटेर जाहेरी दिइए पनि पीडितहरूले अरुलाई नचिनेको जनाए। पक्राउ परेका विनोद चौधरी, त्रिपत चौधरी र सन्तोष धमलामसंगै आफूहरू घटनामा संलग्न नभएकाले अरुलाई चिने प्रश्नै नभएको उल्लेख गरे। प्रहरीको आशंका छ, यस घटनामा पनि पाँडनमालकी आमाले धेरै कुरा गरी पाएर पनि लुकाएकी छिन्। फलस्वरूप, पक्राउ परेका ३ जनाले इन्कार गर्दागर्दै मेडिकल रिपोर्ट र जाहेरीका आधारमा पुर्पक्षका लागि थुनामा राखिएको छ भने क्याबिन रेस्टुरेण्टमा भएको भनिएको बलात्कारको घटनाका अभियुक्त भण्डारीलाई समेत पुर्पक्षका लागि थुनामा राखिएको छ।

प्रहरी उपरीक्षक खड्का भन्छन्, "घटना भएको ठाउँका पीडित र जनताले सबै कुरा स्पष्ट भनेदेखि प्रहरीलाई धेरै रजिजलो हुनेथियो।" गाउँ-गाउँबाट पुलिस चौकी र थाना हटाएपछि माओवादीका कारण प्रहरी राजमार्गभन्दा उत्तरतर्फ जान हुनसक्दछन् भने दक्षिणी भेगमा तराईवासीको बाहुल्यता भएकाले कतिपय जघन्य घटना पनि गाउँकै अर्वा भनिनेहरूको पहलमा लेनदेन भई गुपचुप राखिन्छन्। यदि बाहिर आए पनि उतैबाट सीमापारी छिर्छन्। फलस्वरूप, अपराधीलाई दण्डित गर्ने सम्भावना रहँदैन।

डाक्टरको रिपोर्ट नै फरक-फरक

जिल्ला अस्पताल, इनरुवाले मेडिकल रिपोर्टमा दुईखाले कुरा दिनाले अनुसन्धानमा समेत बाधा पुगेको गुनासो प्रहरीको छ। अपराधीसँग मिलेर कारवाहीलाई निस्प्रभावी बनाउने गरेको डाक्टरहरूको आरोप छ। गत जेठ ४ गते इनरुवा-६ की सीता सडालाई बलात्कारपछि हत्या गरेको घटनामा मृतकको लास पानीमा भेटिएको र शव पोष्टमार्टमका लागि जिल्ला अस्पताल पठाइएको थियो। मेडिकल रिपोर्टमा सामुहिक बलात्कारपछि हत्या भएको मात्र उल्लेख छ। उनको शव पानीमा भेटिएकाले मारेर फालेको हो वा डुबाएर फालेको हो, खुल्न सकेन।

भदौ ६ गते हरिनगरामा मृत अवस्थामा फेला परेकी रामवतीकुमारी ठाकुरको शव इनरुवा अस्पतालमा पोष्टमार्टम गराउँदा बलात्कारपछि हत्या भनेर किटानी गरेको छ तर वीपी कोइराला स्वास्थ्य विज्ञान प्रतिष्ठानमा पुनः पोस्टमार्टम गरिँदा बलात्कारपछि हत्या नभई पाठेघरमा लामो वामको टुक्रा घुसाएका कारण बढी रक्तश्राव भएर मृत्यु भएको उल्लेख छ।

यस्तै, मधुवनकी महिलामाथि भएको सामुहिक बलात्कारको घटनामा जिल्ला अस्पतालका डा. वज्रकिशोर ठाकुरले शरीरमा टांकेको घाउमात्र रहेको, बलात्कार नभएको उल्लेख गरेका छन् भने सोही घटनाको अर्को रिपोर्टमा त्यहीका डा. प्रमोदकुमार यादवले सामुहिक बलात्कार भएको ठाकुरा गरेका छन्।

एकले अर्कालाई दोष लगाएर चोखो बन्ने ढोंग गरे पनि वैदिकता र विवेक दुवैतर्फ विक्री हुने गरेको आम नागरिकको गुनासो पाइन्छ। सबै पक्षको बेलाभै विश्वास जितेर काम अगाडि बढाएमा प्रहरीको विश्वास, स्वच्छ नियत र सक्रियताबाट जिल्लामा यस्ता घटनाहरू नियन्त्रित हुने आशा गर्न सकिन्छ। हालका डकैतीका घटनामा संलग्न डाँकाहरूको समूहलाई गिरफ्तार गरेको घटनाले प्रहरीको सार्थक पहल भइरहेको संकेत दिएको छ।

प्रहरीको निस्कृयता,
खुल्ला सीमाना,
राजनीतिमा
अपराधिकरण, जनता र
प्रहरीबीचको सम्बन्धमा
धमिलोपना,
मानवअधिकारप्रति सबै
क्षेत्रको उदासिनता आदि
कारणले अभियुक्तहरू
पक्राउ नपर्ने र पत्रेपनि
प्रहरीलाई दबाब आउने
भएकाले दण्डहीनताको
अवस्था सृजना भई
अपराधीको मनोबल
बढेको छ ।

“सबैले धर्म छाडेकाले होला, चोरडाँकाले पनि धर्म छाडेछन्। हिजो धन-सम्पत्तिमात्र लुट्ने चोरडाँकाहरूले आजभोली छोरीचेलीको इज्जत पनि लुट्न थालेका छन्।” यी अभिव्यक्ति कुनै कथा, वा उपन्यासबाट उद्धृत होइनन्। न त कुनै चलचित्रका पात्रहरूको वार्तालापको अंश नै हो। यो कुनै राजनेताको गहकिलो विचार पनि होइन। चोरडाँकाको बदलिएको व्यवहारबारे टिप्पणी गर्ने व्यक्ति हुन्, एकजना गाउँले बूढाबा अर्थात् मोरङको रंगेलीका वैधहरि पण्डित।

०६१ साउनको अन्तिम साता रंगेली र आसपासका गाविसहरूमा चोरी-डकैती, हत्या र सामुहिक बलात्कारका घटनाहरू बढेर गए। ती गाउँका मानिसहरूले घरका मालमत्ता र धनसम्पत्ति त जोगाउन सकेनन् नै, छोरीचेलीको इज्जत पनि बचाउन सकेनन्। छोरीचेलीहरू घरपरिवारका अगाडि बलात्कृत भइरहे। उनीहरूको इज्जत वचाउन तर्भिसने अभिभावकहरू गोली र

होइन तीन-तीनपटकसम्म बलात्कारको शिकार बने, कतिपय चेलीहरू।

इज्जत लुटियो त तिनै बेसहरा, गरिब निमुखा तथा भूमिहीन वर्गका मानिसहरूको, जसलाई दिनभरको बनीबूतो गरेर पनि बिहान-बेलुकीको छ्वाक टार्न धौधौ थियो, जो वाणी भएर पनि बोल्न सक्दैनथे, जो अरुको दबदबामा जीवन गुजारा गर्दथे। सधैँभरि अभावै-अभावमा हुर्किएका, जिन्दगी नै यस्तै रहेछ भन्ने मानसिकताले बाँचिरहेका, अन्याय, अत्याचार र शोषणको जालोमा बाँधिएका, दीनहीन अवस्थामा बाँच्न विवश तिनै श्रमिकहरूका घर भत्काइए। हाँस-कुबुरा, खसीबाखा लुटिए। घरका छाना, फुसको भुपडीका बाँस र माटाले बनेका भ्यालढोका उखेलेर लुटिए।

यतिखेर डायनिया गाविसको हर्चनगढीको वस्ती उजाड छ। भारतको विहार राज्यको अररिया जिल्लाको सीमानामा पर्ने हर्चनगढी दशराजासँग जोडिएको छ, जहाँ पुस्तौँदेखि मुसलमानहरू वस्दै आएका छन्। नेपाली भाषा राम्रोसँग

भुपडीको वस्ती वस्दथ्यो। अहिले कति घरका छाना आधा उधारिएको अवस्थामा छन् त कति पूरै उदाङ्गो। पानी पिउनका लागि गाडिएका हाते कलहरू डाँकाहरूले उखेलेर लगेका छन्। वस्तीका दर्जनौँ महिला तथा बालबालिका बलात्कृत भएको अवस्था छ। बलात्कृतमध्ये ६ जनाले किटानीसाथ उजुरी हालेका छन्। कति त त्यो दिन पाहुनाको रूपमा आएका विवाहित तथा अविवाहित महिला र युवती थिए। विधवालाई पनि छोडेनन्, डाँकाहरूले।

यी घटनामा पूर्वाग्रह र प्रतिशोधको श्रृङ्खला पनि डरलाग्दो छ। भनिन्छ, एकजना डाँकालाई समाजले समातेर प्रहरीलाई बुझाएपछि अन्य डाँकाहरू वढी क्रुद्ध भए र उनीहरूविरुद्ध खनिए। यस्ता घटनाका कारण त्रसित वासिन्दा विस्थापित भएर रंगेली, आफन्तको घर र छिमेकी गाउँमा गएकोमा अहिलेसम्म फर्केका छैनन्।

ऐलानी जग्गामा वर्षौँदेखि वसोवास गर्दै आएका हर्चनगढीका वासिन्दाहरूको एकता पनि दह्रो देखिन्छ। राजनीतिक चेतना

लुटपाट र बलात्कारपछि विस्थापन

धारिलम् हतियारहरूको निशाना बने। घाइते अभिभावकहरूलाई अस्पताल लगियो तर इज्जत गुम्ने डरले उनीहरूले आफ्ना छोरीचेलीहरूलाई अस्पताल लगेनन्, उपचार पनि गराएनन्। मालसामान लुटिएकोले भन्दा छोरीचेलीको इज्जत लुटिएको घटनाले गाउँघर निकै आतंकित बन्थो।

धेरै त सामुहिक बलात्कारका घटना भए। घटनापश्चात् अभिभावकहरूले आफ्ना हुर्के-बढेका मात्र नभई सबै छोरीचेलीलाई आफन्तकोमा पठाए। कतिले त थातवास नै छाडे। विवाहित हुन् वा विधवा, पाका हुन् वा बूढा, नाबालिका हुन् वा किशोरी, युवती हुन् वा वयस्क सबै सामुहिक बलात्कारको शिकार हुन थाले। यो क्रम निरन्तर चल्थ्यो। यतिसम्मकि “म कमजोर छु, म सानी छु, म विरामी छु, म अशक्त छु” भनेर अनुनय-विनय गर्नेहरूको समेत केही सीप चलेन। उनीहरूलाई बलपूर्वक लुटियो। एकपटक, दुईपटकमात्र

बुझ्ने र बोल्न सक्ने क्षमता राख्छन्, उनीहरू। त्यहाँ करिव ४० वटा पराले

पनि नभएको होइन। तथापि भारतीय प्रहरीले नै अपराधलाई प्रश्रय दिएका कारण



डाँकाहरूद्वारा घर भत्काइएपछि विचल्लीमा परेका बालबालिका



हर्चनगढीमा भारतीय डाँकाहरूद्वारा लुटपाट गरी भत्काइएको घर

सीमा क्षेत्रमा बलात्कारका घटनाहरू भएको इलाका प्रहरी कार्यालय, रंगेलीका प्रमुख, तथा इन्स्पेक्टर केशव वस्नेतको धारणा छ।

“हर्चनगढीसँग सीमा जोडिएको भारतीय प्रहरी थाना सिकटीका थानेदार उदय सिंह डाँकाहरूसँग मामिक पैसा उठाउँछन्, कतिपय अवस्थामा न हाननर्हानियार उपलब्ध गराएर लुटपाट गर्न नेपालतर्फ डाँकाहरू पठाउने समेत गर्दछन्”, इन्स्पेक्टर वस्नेत भन्छन्। हर्चनगढीको घटनापछि विवादमा आएका सिकटीका थानेदार सिंहको सरुवा भइसकेको छ।

हर्चनगढीमा दिउँसै डकैती गर्न आएका ती भारतीय डाँकाहरूलाई लखेट्दा मो. ताहिर मियाको नेपाली प्रहरी टोलीले प्रहार गरेको गोली लागी मृत्यु भएको थियो। राति डाँका आएको थाहा पाई हर्चनगढीका ४५ वर्षीय मो. मुस्ताकले आफ्नी पत्नी र छोरीचेलीको अस्तित्व रक्षा गर्न प्रतिकार गर्दा छातीमा गोली लाग्यो। तथापि, उनले परिवारको अस्मिता वचाउन सकेनन्।

एक महिनासम्म धरानको वीपी कोइराला स्वास्थ्य विज्ञान प्रतिष्ठानमा उपचार गराउँदा पनि उनको छातीमा लागेको गोली निस्कन सकेन। त्यही कारणले उनी काम गर्न नसक्ने अवस्थामा पुगेका छन्। पीडित मुस्ताकको शरीर पनि सुक्दै गएको छ। उनले खर्चको अभावका कारण छातीमा लागेको गोली निकाल्न सकेका

छैनन्। “पहिलेको २० हजार रूपैयाँ ऋण तिर्न त सकेको छैन, अब अरु ऋण खोजेर के उपचार गर्नु?” खिन्न हुँदै मुस्ताकले बताए। चार छोरी, दुई छोरा र पत्नी गरी आठ जनाको मुस्ताक परिवार गाउँलेहरूको सहयोगले मात्र वाँचिरहेको छ।

राति डाँकाहरू आएको थाहा पाई हर्चनगढीका २२ वर्षीय मो. लुकमान नाजकको पाँखरीमा हामफालेर ज्यान जोगाएको बताउँछन्। “म पानीमा डुवेर जोगिएँ भने मेरो जहान र छोराछोरी भागेर इज्जत लुटिनवाट बचे” उनी थप्छन्। तथापि त्यो रात एउटा दुःखद घटना भने भएरै छाड्यो। डाँकाहरूको चंगुलवाट अस्मिता जोगाउन खोज्दा माइत आएका २२ वर्षीया युवती वधिताको करेट लागेर ज्यान गयो। डाँकाहरूवाट बचन हर्चनगढीवासीले विजुलीको नाङ्गो तार घर बरिपरि टाँगेका थिए। त्यही नाङ्गो तारमा अल्झिएर मरिन्छ भन्ने कुरा वधितालाई के थाहा ?

हर्चनगढीका दर्जनौँ घरमा वलात्कारका घटना भएको भनिए पनि ०६१ साउन २१ र २२ गते दुई दिन डाँकाहरूद्वारा अस्मिता लुटिएकामध्ये तीनजनाले मात्र १५ दिनपछि इलाका प्रहरी कार्यालय, रंगेलीमा उजुरी गरेका थिए। उनीहरूको कोशी अञ्चल अस्पताल, विराटनगरमा स्वास्थ्य परीक्षण गरिएको थियो। वलात्कृतमध्ये अधिकांशले इज्जत गुम्ने डरले उजुरी

नगरेको इन्स्पेक्टर वस्नेत बताउँछन्। “अफ, मुस्लिम समुदायमा परिवार नियोजन त गर्नु हुँदैन भन्ने धार्मिक छाप परेको हुन्छ। त्यसमा पनि बलात्कृत महिलाले प्रहरी कार्यालयमा गई उजुरी गर्ने आँट नै गर्न सक्दैनन्। बलात्कृतका पति वा परिवारका अन्य सदस्यहरूले पनि उजुरवाजुर गर्न स्वीकृति दिँदैनन्”, स्थानीय बासिन्दा अशोककुमार राजवंशी भन्छन्।

जिल्ला प्रहरी कार्यालय, मोरङले बलात्कार र लुटपाटका घटनामा पटक-पटक संलग्न भएको आरोपमा भारतीय मूलका चार दर्जन व्यक्तिहरूलाई अपराधीको सूचीमा राखेको छ। जसमा, भारतको अररिया जिल्ला सिकटी थानाअन्तर्गत केलाबारीका मुस्ताक मियाँ, मुरहस्त मियाँ, अस्मान मियाँलगायत १० जना, सोनापुरका काबुल मियाँ, खसिंद मियाँ, सिकटीका कवीर मियाँ, रानीकट्टाका भीमपक्का मियाँ, वरदाहाका मफुद मियाँ लगायतका व्यक्ति रहेका छन्।

प्रहरीले घटनाका दोषीको नाम त सार्वजनिक गर्‍यो तर सबै दोषी भारतीय मूलका भएकाले कारवाही गर्न मजिलो छैन। नेपाल-भारतका उच्च प्रहरी अधिकृतहरू बीच अपराध नियन्त्रण र दोषीलाई कारवाही गर्ने कुरामा भने सहमति भएको छ। तर, हर्चनगढीवाट विस्थापित व्यक्तिहरूलाई पुनर्स्थापित गर्ने र तात्कालिक वा स्थायीरूपमा राहत दिने कुरामा सरकारीस्तरवाट प्रभावकारी कदम चालिएको छैन। केवल घटनास्थलको निरीक्षण गर्ने र सहयोग गर्ने आश्वासन वाँट्ने काम मात्र भएको छ।

विभिन्न मानवअधिकार संस्थाहरूले घटनास्थलको अवलोकन गर्ने र पीडितहरूलाई पुनर्स्थापित गर्न दवाव दिएका छन्। स्थानीय प्रहरी प्रशासनले पनि हर्चनगढीलगायतका सीमाक्षेत्रमा हुने अपराध नियन्त्रण गर्न राम्रो भूमिका खेलेको छ। यस्तो भूमिकालाई पीडितले प्रत्यक्षरूपमा अनुभूत गर्नसक्ने नहसम्म पुऱ्याउन भने वाँकी नै छ।

● दीपेन नेउपाने

एक

पीडित: ३० वर्षीय महिला

घटनास्थल: भरौल गाविस-३

पीडकहरू: बौका (बन्भट्ट) मुसहर, रामेश्वर मुसहर, वण्ठा मुसहर र एक जना अज्ञात व्यक्ति

०६१ भदौ ८ गते मंगलबार राति करिब १२ बजे भरौल गाविस-३ धनपुरी गाउँमा बस्ने ३५ वर्षीय एक महिलालाई ४ जनाको समूहले बलात्कार गरे। वर्षा भइरहेको बेला केही अज्ञात व्यक्तिहरू आई ढोका ढक्क्याए र ढोका खोली घरभित्र छिरे। त्यसबेला घरमा पीडितका भाइ, पति र ३ छोरासहित ६ जना रहेका थिए। हतियारधारी समूहमध्येका २ जनाले पति र भाइलाई बाहिर लगी घरभित्र रहेकी महिलालाई बलात्कार गरे। त्यसपछि उनीहरू बाहिर गएर पति र भाइलाई

खुट्टासम्म ल्याइएको, मुखमा कपडा कोचेको, घाँटीमा कपडाले बाँधेको र गन्हाएको थियो। पोष्टमार्टमका लागि इनरुवा अस्पतालका लास जाँच प्रतिवेदन तयार गर्ने डा. इन्द्रनारायण दासका अनुसार, मृत्युपूर्व बलात्कार भएको र बलात्कार एक वा एकभन्दा बढीले पनि गरेको हुनसक्छ। घटनाको सम्बन्धमा प्रहरीद्वारा अनुसन्धान जारी राखिएको बताइएको छ।

तीन

पीडित: ३४ वर्षीय आमा र १२ वर्षीय छोरी

घटनास्थल: भादगाउँ सिनवरी गाविस-८
पीडकहरू: सन्तोष धमला, विपत चौधरी, विनोद चौधरी र अज्ञात ९ जना

भादगाउँ सिनवरी गाविस-८

एउटा पुलमा टुक्रुक बसेको र शरीरमा लगाएको कपडामा हिलैहिलो लागेको अवस्थामा फेला पारी उद्धार गर्नुअघि १२ वर्षीय बालिका तीनजनाबाट बलात्कृत भइसकेकी थिइन्। पीडितका अनुसार, विराटनगरमा चटपटी बेच्ने नारायणले उनलाई फकाएर साँफ अमडुवा नहरमा लगी बलात्कार गरेको हो। उक्त कुरा थाहा पाई स्थानीय केटाहरू किडकड र डेनी चौधरीले नारायणलाई नियन्त्रणमा लिई पीडितलाई उखुबारीमा लगेर रातभरि राखी बलात्कार गरेको खुल्न आएको स्थानीय बाल समूह सहजकर्ता उर्मिला चौधरीले बताइन्। पीडितलाई गाउँकै एक महिलाले उद्धार गरी त्यही अवस्थामा स्थानीय अर्का एक व्यक्तिको घरमा छुडिदिएकी थिइन्। पीडित बालिकाले हिँड्न सकिदैन भनेकाले उनलाई नजिकै बाटो छोड्नमा रहेको एक व्यक्तिको घरमा छोडेको ती महिलाले

सुनसरी : सामुहिक बलात्कारका घटना

नियन्त्रणमा लिई वाँकी २ जना आएर फेरी वलात्कार गरे। उनीहरूले मुखमा हात राखी “तैले हामीले भनेको मानिनस् भने तेरो लग्ने र छोराहरूलाई मारिदिन्छौं” भनी गएको पीडितले बताइन्। पीडकहरूमध्ये एकजनालाई पक्राउ गरी प्रहरीसमक्ष बुझाइएको छ भने अन्य हालसम्म पक्राउ पर्न सकेका छैनन्।

दुई

पीडित: १५ वर्षीय किशोरी

घटनास्थल: हरिनगरा गाविस-४

पीडकहरू: अज्ञात समूह

०६१ भदौ ५ गते विहान करिब ७ बजेतिर दिसापिसाव गर्न जान्छु भनी घरबाट निस्किएर वेपत्ता भएकी रामवती कुमारी ठाकुरको लास भोलिपल्ट विहान करिब साढे ७ बजेतिर घरदेखि करिब २ सय मिटर पूर्व पटुवावारीमा फेला परेको थियो। त्यसबेला लास नग्न अवस्थामा उत्तानो परेको र अण्डरवेयर तानेर

शिवनगरमा ०६१ साउन २६ गते राति १.३० बजेतिर करिब १२ जनाको समूहमा रहेका नकावधारी समूहले दुई आमा-छोरीलाई सामुहिक वलात्कार गरे। वलात्कारपछि अत्यधिक रक्तश्राव भएकाले १२ वर्षीय वेहोस अवस्थामा थिइन्। उनलाई वीपी कोइराला स्वास्थ्य विज्ञान प्रतिष्ठान, धरानमा उपचारपश्चात् सिविन हेल्पलाइनमा राखी सिभिकटले उपचार गरेको छ। पीडकहरू सन्तोष धमला, विपत चौधरी र विनोद चौधरीलाई हाल पुर्पक्षका लागि थुनामा राखिएको छ।

चार

पीडित: १२ वर्षीय बालिका

घटनास्थल: आमाहीवेलहा गाविस-३ र

देवानगञ्ज इलाका प्रहरी कार्यालय

पीडकहरू: नारायण शाह, किडकड चौधरी, डेनी चौधरी र प्रसन्न सानुवावु राजवंशी

०६१ साउन २१ गते साँफ ५ वजे स्थानीय एक महिला खेतमा गइरहेको बेला

वनाइन्। फेला परेको दिन वालिकालाई ती व्यक्तिको घरमा राखी मानवीयताका नाताले नुहाइधुवाई गरेर राखेको र भोलिपल्ट कानुनी कारवाहीका लागि इलाका प्रहरी कार्यालय, देवानगञ्जमा लामिएको थियो। सो प्रहरी कार्यालयमा ०६१ साउन २३ गते ड्यूटीमा रहेका प्रहरी सहायक निरीक्षक सानुवावु राजवंशीले कसैसँग भनेमा ज्यानमार्ने धम्की दिई वलात्कार गरेको पीडितको भनाइ छ। नारायणलाई प्रहरीले पक्राउ गरेको छ भने राजवंशीसहितका अन्य अभियुक्तहरू फरार छन्।

पाँच

पीडित: २५ वर्षीय महिला

घटनास्थल: मधुवन गाविस-५

पीडकहरू: कैलु नट, डुम्राहा गाविस-७, खट्टर रजक, मधुवन गाविस-५, किस्मत

रजक, मधुवन गाविस-५, नइमुद्धिन नट, मधुवन-८ र अन्य ८ जना अज्ञात

०६१ जेठ २२ गते राति करिब ११ बजेतिर आएका हतियारधारीहरूले घरभित्र पसी पीडितलाई जबर्जस्ती उठाएर घरदेखि पूर्वतर्फको खेतमा लागि सामुहिक बलात्कार गरेका थिए। त्यसवेला उनका पतिलाई उनले लगाएको लुंगीले नजिकैको सिसौको रुखमा बाँधी मुखमा कपडा कोचेर उनैको अगाडि सामुहिक बलात्कार गरेको पीडितले बताइन्। पीडितका अनुसार, उनलाई बलात्कार गर्दा कोही उनको छातीमा चढेका थिए भने कोहीले हातखुट्टा समातेका थिए। घटनास्थलबाट प्रहरीले एक थान कटुवा पेस्तोल र एउटा गोली बरामद गरेको बताएको छ। जिल्ला अदालत, सुनसरीले कैलु नट र किस्मत रजकलाई पुर्पक्षका लागि थुनामा राख्ने आदेश दिएको छ भने खट्टर रजकलाई ३५ हजार र नइमुद्धिनलाई १५ हजार रुपैयाँ धरौटीमा रिहा गरेको छ। कैलु नट र किस्मत रजकले पनि १५ हजार रुपैयाँ धरौटीमा छुट्टनपाउँ भनी पुनरावेदन गरेकोमा अदालतले पुनः थुनामा राख्ने आदेश दिएको छ।

छ

पीडित: १२ वर्षीय बालिका

घटनास्थल: इटहरी नपा-६, वज्राहा, सिसौनी

पीडकहरू: अज्ञात

पीडकहरूले ०६१ जेठ ७ गते राति करिब २ बजेतिर "हामी सुरक्षाकर्मी हौं, ढोका खोल" भनी बोलाएका थिए। पीडितका परिवारले ढोका नखोल्दा फुटाउन खोजेपछि ढोका खोलेका थिए। ढोका खोलेपछि ३ जनाले एउटा कोठामा भएका ५ जनालाई तरवार देखाएर त्यहीं राखे भने अन्य २ जनाले पहिले र त्यसपछि बाँकीले पालैपालो १२ वर्षीय बालिका सुतेको कोठामा पसी बलात्कार गरेका थिए। घटनापछि पीडित बालिका स्कूल जान छाडेकी छिन्। उनी आफ्नो घरमा समेत बस्न नमान्ने आफन्तकोमा बस्दै आएकी छिन्। प्रहरीमा उजुरी दिएकोमा कारवाही भएको छैन।

सात

पीडित: १४ वर्षीय बालिका

घटनास्थल: इनरुवा नपा-६, नयाँ मुसहर्री बस्ती

पीडकहरू: रणधीर चौधरी (शंकास्पद), चुनचुन चौधरी (शंकास्पद), नेपाल चौधरी (शंकास्पद), दीपु चौधरी (शंकास्पद), सुखीलाल उराँव (शंकास्पद), प्रभु पण्डित (शंकास्पद), सन्तोष मण्डल (शंकास्पद), चन्देश्वर चौधरी (शंकास्पद), पोक्चा चौधरी (प्रहरीद्वारा आशंकित, हालै मृत्यु भएको)

इनरुवा नपा-६ कुरुवा खोला छेऊ नयाँबस्तीमा ०६१ जेठ ४ गते राति करिब ११ बजे भएको बलात्कारको घटनामा १४ वर्षीय बालिका सीता सदाको बलात्कारपछि हत्या भयो। घटना विवरणअनुसार, त्यस रात आठ-नौजनाको नकावधारी समूहमा आएका स्थानीय युवाहरूले टिटर सदासँग १० हजार रुपैयाँ माग गरेको, तर आफूसँग त्यत्रो रकम नभएकाले कसरी दिने भन्ने जवाफ दिएपछि उनीहरूले टिटरकी कान्छी पत्नीलाई आँखामा टर्च देखाएर टाँउकोमा हिकाँए र मानी छोरी ८ वर्षीय रुन्ची सदालाई "जाउँ" भन्दा ज्वरो आएको जनाउँदै जान नमानेपछि सीतालाई लिएर गएका थिए। उनलाई छुटाउन वाहिर निस्कँदा नभेटिएको टिटर वताउँछन्। सीता सदाको खोजी गर्दै जाँदा अपहरण भएको २ दिनपछि इनरुवा नपा-४ स्थित पोखरीमा आधा गाडिएको नग्न अवस्थामा लास भेटियो। घटनापश्चात् ०६१ जेठ ५ गते जिप्रका इनरुवामा उजुरी दिएको, प्रहरीले पीडकलाई पक्रिएको तर उनीहरू पीडक होइनन् भन्दै छाडेको टिटर वताउँछन्। त्यस्तै, जिल्ला प्रहरी कार्यालयका डीएसपीले "नेताहरूको पछि नलाग हामी काम गरिहाल्छौं" भनेर आश्वासन दिएता पनि काम नभएको र "दिलवहादुरका भान्छेले १० हजार रुपैयाँ दिन्छु, हल्ला नगर, कुरा यतै मिलाउनुपर्छ" भनेको टिटरले वताए। घटनापश्चात् साविक वस्दै गरेको ठाउँ छोडी सीता सदाको परिवारलगायत त्यस टोलका २६ घरपरिवार अन्यत्र विस्थापित भएका छन्। तीमध्ये सीता सदाको परिवारसहित मुसहरबस्तीका मानिस डरका

कारण कोही सुनसरी खोलाको किनारमा रहेको मसानघाटछेउ र कोही आफन्तको घरमा बस्दै आएका छन्। सो बस्तीमा उनीहरूको आफ्नै जमीन थियो तर भयका कारण सुकुम्बासी बन्न बाध्य भएका छन्।

सात

पीडित: १६ वर्षीय विवाहित किशोरी र उनकी ८ वर्षीय बहिनी

घटनास्थल: इनरुवा-४, गणेशपुर शंकास्पद पीडकहरू: सन्तोष मण्डल इनरुवा-४, प्रभुराम पण्डित र दुईजनाको नाम थाहा नभएको

०६१ जेठ ४ गते राति करिब ९ बजेतिर इनरुवा नपा-४ स्थित गणेशपुरमा माईती आएकी १६ वर्षीय किशोरी र उनकी बहिनीलाई नकावधारी समूहमा आएका व्यक्तिहरूले परिवारका अन्य सदस्यहरूलाई सुतिरहेको ठाउँमा मुखमा कपडाले छोपी पीडितद्वयलाई घरमा रहेको सुत्ने कोठा र गाई गोठमा लगी सामुहिक बलात्कार गरेका थिए। शंकास्पद पीडकहरूमध्ये सन्तोष मण्डल र प्रभुराम पण्डितलाई हाल जिल्ला प्रहरी कार्यालय, इनरुवामा अनुमन्थानका लागि थुनामा राखिएको छ भने बाँकी पीडकहरू फरार छन्। पीडितकी आमाले उल्लेखित पीडक ४ जना नै वास्तविक पीडक हुन् भनी किटानी गरेकी छिन्।

आठ

पीडित: १२ वर्षीय बालिका

घटनास्थल: डुम्राहा गाविस-१, नयाँबस्ती

पीडकहरू: शंकरलाल चौधरी र अन्य ३ जना

०६० फागुन २४ गते होलीको दिन बिहान १२ बजेतिर पुनमकुमारी साह बाखा चराउन वारीतिर गएकी थिइन्। उनी वेलुकी ८ बजेसम्म पनि नआएपछि खोजी गर्न जाँदा वारीमा बलात्कार गरी हत्या गरेर फर्काएको अवस्थामा फेला परेकी थिइन्। सर्त च्यातेर घाँटीमा वेरेको अवस्थामा लास पाइएको थियो। पीडकहरूमध्ये शंकरलाल चौधरीलाई जेल चलान गरिएको छ भने ३ जना फरार छन्। प्रहरीले उनीहरूको नाममा वारेण्ट जारी गरेको वताएको छ।

दश

पीडित: ३० वर्षीय महिला

घटनास्थल: डुम्राहा गाविस-९

पीडक: भुपाल मण्डल, डुम्राहा गाविस-२ र अन्य अज्ञात

०६० फागुन २२ गते राति करिब ८ बजेतिर आफ्नो घरमा रहेकी, रामोसँग बोल्न नसक्ने र केही लठ्ठेभ्रीजस्ती देखिने ३० वर्षीय एक महिलालाई स्थानीय डुम्राहा गाविस-२ का भुपाल मण्डलसहितको ३-४ जनाको समूहले बलात्कार गर्‍यो। घटनाको भोलिपल्ट गाउँभै पञ्चायती बसेर दुवैपक्षलाई संगै राखी पीडकबाट जरिवानास्वरूप ५ सय रुपैयाँ तिराएर घटनालाई साम्य बनाएको पीडितका भिनाजुले बताए। तर, मिलापत्र गरिसकेपछि जिल्ला प्रहरी कार्यलयबाट गएको प्रहरी टोलीका प्रहरी सहायक निरीक्षक हरि दाहालले सो कागजसमेत लिएर गएको उनी बताउँछन्। पीडकहरूमध्ये भुपाल मण्डल मिलापत्र गर्ने दिनसमेत उपस्थित थिए। उनले जरिवाना तिरेको पीडितका आफन्त बताउँछन्। पीडितका आमावावुसमेत नभएकाले उनी आफन्तको घरमा वस्दै आएकी छिन्।

एघार

पीडित: ११ वर्षीय बालिका

घटनास्थल: जलपापुर गाविस-३

पीडकहरू: कृपान गुप्ता वसन्तपुर गाविस-६, सम्सुल मियाँ, भुटाहा गाविस, मस्तकिन मियाँ, जलपापुर गाविस-८, कुरवान खाँ, घुस्की गाविस, अन्यको नाम थाहा हुन नसकेको

०६० फागुन १६ गते १२ जना डाँकाहरू "हामी तिमीहरूका मेहमान हौं" भन्दै आएर ढोका ढक्काए। ढोका नखोल्दा वञ्चरोले हिकर्दै ढोका फोडेर भित्र पसे। घरमा भएको नगद ४१ हजार रुपैयाँ, २ तोला सुन र ४ तोला चाँदीसमेत लुटपाट गरेर आमासँगै सुतिरहेकी ११ वर्षीय बालिकालाई उठाएर वाहिर ल्याई ३ जनाले हिँडाउँदै घरदेखि पूर्वतर्फको शाखा नहरमा लगे। त्यहाँ लैजाने क्रममा आफूसँग "तेरा मामा कतिजना छन्?" भनेर प्रश्न गरेको

पीडित बताउँछिन्। लगेको २ घण्टापश्चात् उनी ढलपल गर्दै, हँदै-कराउँदै घर आइपुगेको परिवारले बताए। उनी घरमा आइपुगेकी बेहोस भएर लडिन्। त्यसपछि मात्र बलात्कार भएको थाहा भएको थियो। त्यसबेला उनको शरीर र कपडा रगताम्मे भएको देखिएको उनका बाबुले बताए। पीडित बालिका रातको समयमा डराउने, टाउको दुख्ने, मुटु छिटो-छिटो ढुकढुक गर्ने, सास फेर्न गाह्रो हुने, खानामा कम रुची देखिएको, काममा इच्छा कम लाग्ने, घटनाको बारेमा भन्न तथा सम्झन नचाहने, सजिलैसँग रुन मन लाग्ने, रिंगटा लाग्ने, भिँभो मान्ने, छटपटी हुने जस्ता समस्याहरू देखिए। अहिले उनी अन्यत्रै अध्ययनरत छिन्।

बाह्र

पीडित: ३५ र २५ वर्षीय दुई महिला

घटनास्थल: चाँदवेला गाविस-६

पीडकहरू: विक्की गुरुड र सत्यनारायण चौधरी, चाँदवेला गाविस-२, अन्य अज्ञात

०६१ फागुन ११ गते राति ११.३० वजेतिर करिब ८-१० जनाको समूहमा आएका नकावधारी समूहले "ढोका खोल, हामी सुरक्षाकर्मी हौं" भन्दै धेरै वेरसम्म ढक्क्याएपछि घर परिवारले ढोका खोले। त्यसवेला उनीहरूको हातमा खुकुरी र तरवार थियो। पीडकहरूले आफ्नो घाँटीमा खुकुरी राखेर आफ्नै अगाडि पत्नीलाई बलात्कार गरेको पीडितका पति बताउँछन्। "उनलाई त्यसो नगर" भन्दा पीडकहरूले उनलाई वोल्नसमेत नदिएर मुख वन्द गरिदिएका थिए। उनलाई बलात्कार गरिसकेपछि पीडकहरू उनको देवरको घरमा गई देवरकी पत्नीलाई त्यही प्रक्रियाले बलात्कार गरेका थिए। पीडकहरूले घरमा रहेका साइकलसमेत लुटेर लगे। घटनाको जानकारी पाएपछि प्रहरीले स्थानीय चाँदवेला गाविस-२ का विक्की भनिने सम्बर गुरुड र सत्यनारायण चौधरीलाई पक्राउ गरेकोमा हाल पुर्पक्षका लागि थुनामा राखिएको छ। वाँकी पीडकहरू हालसम्म फरार छन्। अहिले त्यस ठाउँका ६ घरपरिवार आफ्नो वासस्थान छोडेर गणेशपुर, खनार र चाँदवेला गाविस-६ का

अन्य स्थानमा गएर बस्न थालेका छन्। पीडितहरूका अनुसार, यसभन्दा अगाडि सुरक्षाकर्मीहरूले उनीहरूका घरमा आएर त्यही भाषामा त्यसरी नै सोधखोज गर्ने गरेका थिए। पुनः यस्ता घटना दोहोरिने डरले विस्थापित भएको उनीहरू बताउँछन्।

तेह्र

पीडित: ३० वर्षीय महिला

घटनास्थल: प्रकाशपुर गाविस-५, चिलिया टापु

पीडकहरू: घुरन चौधरी, तामाङ थरको एक युवक र अन्य अज्ञात

०६० मंसिर ९ गते राति करिब ९-१० बजेतिर १०-११ जनाको नकावधारी समूहले स्थानीय अशोक बानियाँको घरमा लुटपाट गर्‍यो। त्यसपछि उनीहरू ती महिलाको घरमा गएर पैसा माग्न थालेपछि उनका पति भागे। पति भागेको मौका पारेर उनीहरूले ती महिलालाई बलात्कार गरे। बलात्कारको घटना थाहा पाएर फत्तेपुर प्रहरी चौकीका प्रहरी घटनास्थल पुगी एकजना तामाङ थरको व्यक्तिलाई पक्राउ गरेका थिए भने स्थानीय युवा घुरन चौधरीलाई माओवादीहरूले हत्या गरे। अन्य पीडक अज्ञात छन्।

(पूर्वाञ्चलमा कार्यरत मानवअधिकार संघसंस्था, पत्रकार र नागरिक समाजसम्मिलित 'मानवअधिकार सञ्जाल' का दुई वटा टोलीले गरेको स्थलगत अध्ययनबाट प्राप्त मुख्य तथ्यहरूको सारांश ।)

महिलाविरुद्ध हिंसाका

विरुद्धमा संगठित

आवाज उठाऔं ।

पीडकलाई कारवाहीको

भागिदार बनाऔं ।

बलात्कारीलाई कारवाही : कानून फिटलो कि कार्यान्वयन ?

३५ दिने म्याद छोटो भयो

डीएसपी गीता उप्रेती

प्रमुख, महिला सेल, नेपाल प्रहरी



जनचेतनाको कारणले प्रहरीमा रिपोर्ट गर्न आइरहेका र सार्वजनिक गर्ने गरिएका घटनाहरूको संख्या बढेको छ। पहिला यस्ता घटनाहरू गोप्यरूपमा राखिन्थ्यो। यस्ता घटनालाई भन्न नहुने चिज हो, पाप हो भन्ने ठानिन्थ्यो। तर, अहिले यस्तो घटना अपराध हो र अपराधीहरूलाई छूट दिनु हुँदैन भनेर रिपोर्ट गर्न थालिएको छ। घटनाहरू बाहिर आउने गरेका छन्। गैर सरकारी संस्थाहरूले जनचेतना फैलाइरहेका छन्। त्यसबाट मानिसहरू सचेत भएका छन्। सूचनाहरू पाइरहेका छन्। यस्तो कार्य गर्दा त्यस्तो परिणाम हुन्छ भन्ने सूचनाहरू पाइरहेका छन्। यदि त्यसो नहुँदो हो त यस्ता घटनाहरू बाहिर आउँथेजस्तो मलाई लाग्दैन।

पीडकलाई गरिनुपर्ने कारवाहीका सम्बन्धमा मुलुकी ऐनको जवर्जनी करणी महलमा स्पष्टरूपमा उल्लेख गरिएको छ। मुलुकी ऐनको एघारौँ संशोधनले त अप्राकृतिकरूपमा गरिने यौन शोषणलाई पनि जवर्जनी करणीसहको कारवाही हुने खालको प्रावधान बनाइसकेको छ। त्यसकारण अभियुक्तहरूलाई कारवाही हुनुपर्छ भन्ने कुरामा कुनै द्विविधा छैन। अपराधीहरूले सजाय पाउनुपर्छ भन्ने कुरा बुझेर नै यस्ता घटनाहरू प्रहरीसमक्ष रिपोर्ट हुने संख्या बढेको होजस्तो मलाई लाग्दछ। अपराधीहरूले सजाय पाउन कस्ता-कस्ता कुरा अपनाउने भन्ने कुरामा चाहिँ त्यति सचेतनता आइसकेको जस्तो लाग्दैन। जाहेरी दरखास्त दिएर उजुरी गर्दा अपराधीले सजाय पाउँछ भन्ने हुँदैन। अभियुक्तलाई एउटा अपराधी हो भन्ने प्रमाणित गर्नका लागि त विभिन्न सबुद प्रमाणहरू चाहिन्छन्। पर्याप्त सबुद प्रमाण नभएसम्म पीडित पक्षले न्याय पाउँछ भन्न सकिँदैन। तसर्थ, हामीले सबुद प्रमाणहरूलाई कसरी सुरक्षित राख्ने, ती प्रमाणहरूलाई कसरी अदालतमा पेश गर्ने भन्नेबारेमा बढी सचेत हुनुपर्छ। त्यस्ता सबुदहरूलाई नष्ट हुन नदिन पहल गर्नुपर्छ। यसो गर्दा अपराधीहरूले सजाय पाउँछन्। अपराधीहरूले सजाय पाउनुको मतलब उनीहरूले पनि "हामीले बलात्कार गर्न हुँदो रहेनछ" भन्ने बुझ्दछन्। सजाय हुने भएकाले, "यस्तो काम त गर्न नहुने रहेछ" भनेर उनीहरूले थाहा पाउँछन् र त्यही अनुसारको सन्देश जान्छ। अर्कोतिर, पीडित पक्षले पनि न्याय पाउँछ। जनतामा न्याय पाइँदोरहेछ भन्ने चेतना जागृ छ र यस्ता घटनाहरूलाई सार्वजनिक गर्ने, उजुरी गर्ने क्रम बढ्दछ।

पीडकलाई कारवाही र पीडितलाई क्षतिपूर्तिको व्यवस्था गर्ने विषय पनि महत्वपूर्ण हो। मुलुकी ऐनकै कुरा गर्ने हो भने जवर्जनी करणी गरेको ठहर भएमा आधा अंश भराउने भन्ने खालको नियम-कानून पहिलेदेखि नै छ। तर, कति महिलाले क्षतिपूर्ति पाए भन्ने कुरा हेर्नचाहिँ अध्ययन नै

कार्यान्वयन प्रभावकारी छैन

दुर्गा घिमिरे

अध्यक्ष, एवीसी, नेपाल



बलात्कारका घटनाहरू पहिले पनि हुने गर्दथे तर अहिले सार्वजनिक गर्ने र उजुरी दिने क्रम बढेको छ। खासगरी प्रजातन्त्र पुनर्स्थापनापछि मानिसहरूमा जागरुकता आएकाले, यो विषयलाई महिलाअधिकार संस्थाहरूले मानवअधिकारको गम्भीर हननको रूपमा उठाएकाले र संस्थागत संरचनाहरूको स्थापना भएकाले घटना सार्वजनिक गर्ने क्रम पहिलेको तुलनामा धेरै बढेको हो। हिजो हाम्रो सामाजिक संरचनाले गर्दा यस्ता हिंसाका घटनाहरू समाजले के भन्छ भनेर सार्वजनिक नगर्ने स्थिति बढी थियो, यद्यपि अहिले पनि यस्तो बानी कायमै छ। तर अहिले कतिपय घटनाहरूमा पीडितका बाबुआमा नै आएर रिपोर्टिङ र उजुरी गर्ने गरेका छन्। यो राम्रो पक्ष हो।

बलात्कारका घटनामा पीडकलाई एकदमै कम सजाय भएको छ भन्ने मलाई लाग्छ। हामीले यो विषयलाई धेरै अगाडिदेखि हेरिरहेका छौं, संस्थागतरूपमा पनि उठाउने गरिएको छ। बलात्कारका घटनाहरूमा पीडकहरूले जुन सजाय पाउनुपर्ने थियो, त्यसो हुन सकेको छैन। यसका लागि कानुनी व्यवस्थाको अभाव नै मुख्य कारक हो यद्यपि अहिले कानुनमा परिवर्तन भएको छ। मुलुकी ऐनको एघारौँ संशोधनमार्फत् बलात्कारको परिभाषा पनि व्यापक पारिएको छ। यौन दुर्व्यवहारलाई पनि बलात्कारको परिभाषाभित्र समाेटिएको छ। तर, यसभन्दा अगाडिको कानुनमा पीडित महिलाले नै प्रमाणको भार पुऱ्याउनुपर्ने व्यवस्था थियो। सम्बन्धित निकायसमक्ष उजुरी हुनुपर्ने निकै छोटो समयवाधि व्यवस्था छ। हाम्रोजस्तो सामाजिक परिवेशमा बलात्कारको शिकार भएको महिलाले २४ घण्टाभित्र सम्बन्धित निकायसमक्ष गएर उजुरी गर्ने र मलाई बलात्कार भएको छ भन्ने मनस्थिति र प्रेरणा पनि छैन। पीडित पक्ष र पीडितका अभिभावकहरूलाई कानुनी प्रावधानहरूको बारेमा जानकारी पनि छैन। बलात्कारको घटनावारे उजुरी गर्दा वा सार्वजनिक जानकारी गराउँदा भोली त्यो वालिकाको विवाह नहोला भन्ने डरका कारण उजुरी गर्नेतर्फ अभिभावकहरूमा

गर्नुपर्दछ। कति महिलाहरूले आधा अंश पाए? कति वलात्कारीहरूको अंश पीडित पक्षले पाए? भन्ने कुरा हेर्नेपनि हुन्छ। त्यसलाई हेरेको खण्डमा पीडितले साँच्चिकै न्याय र कानुनमा उल्लेख भएअनुसारको अंश पायो कि पाएन भनेर यकिन गर्न सकिन्छ। कानुनमा व्यवस्था त छ तर कतिले पाए भन्ने कुरा अहिलेसम्म थाहा छैन।

कानुनको कुरा गर्ने हो भने, जबर्जस्ती करणी वा वलात्कारको सम्बन्धमा अपराधीको आधा अंश पीडित पक्षलाई भराउने भन्ने व्यवस्था असाध्यै सकारात्मक छ र यसले राहत, क्षतिपूर्ति दिन्छ भन्ने कुरा विश्वास गर्न सकिन्छ। यसमा नपुगेको कुरा भनेको ३५ दिने म्यादको सवाल हो। वलात्कारको घटना भएको ३५ दिनसम्म उजुरी गरिसक्नुपर्छ र अदालतमा पनि पुगिसक्नुपर्छ। यति छोटो समयमा सबैखालको प्रकृया पूरा गरिसकिदैन कि, सबैखालका सबुद संकलन गर्न सकिदैन कि भन्ने कुरा खट्टिएको छ। ३५ दिन नाघेको खण्डमा उजुर लाग्ने अवस्था नै रहँदैन। वलात्कारको घटना भएको हो भन्ने थाहा हुँदाहुँदै पनि ३५ दिन नाघिसकेपछि प्रहरीले मुद्दा दर्ता गर्न सक्ने अवस्था हुँदैन। तसर्थ, उजुरी गर्ने हदम्यादलाई बढायो भने सजिलो हुन्छ कि भन्ने कुरा अनुसन्धानको क्रममा हामीलाई खट्टेको सवाल हो।

कानुन र कार्यान्वयन दुई तहमा हेर्दा एक अर्काबीच अवश्य सम्बन्ध छ। कानुनमा कतिपय कमीकमजोरीहरू छन्, जसले गर्दा कार्यान्वयन वलियो हुन सकेको छैन। अर्कातर्फ, वलात्कारको घटनामा सामाजिक पक्षको पनि ठूलो भूमिका छ। समाजमा वलात्कारीलाई घृणा गर्नुको सट्टा पीडित पक्षलाई नै हेयोको दृष्टिले हेरेको पाइन्छ। यसबाट वलात्कारलाई सामाजिकरूपमा प्रश्रय दिइएको त होइन भन्ने प्रश्न उब्जन्छ। समाजबाट पीडित पक्षलाई नै थप पीडित बनाउने अवस्था आएपछि कसले उजुरी गर्छ? कानुन भए पनि उजुर गर्दैन। जहाँसम्म कानुन कार्यान्वयनको सवाल छ, अहिले अदालतबाट फैसला भएका मुद्दाहरू हेर्दा सकारात्मक नै देखिन्छ। पहिलाको तुलनामा अहिले धेरै मुद्दाहरू सफल भएको देखिएको छ। यसमा सरकारी निकायहरू, प्रहरी, गैरसरकारी संस्थाहरू र समाजसेवीहरूको ठूलो भूमिका छ। यस्तो भूमिका आगामी दिनमा अझ मशक्त हुनुपर्छ, जसले गर्दा पीडित पक्षलाई वास्तविक न्याय दिन सघाउ पुग्छ। वलात्कारको घटना एकपक्षीय मात्र हुँदैन। यो त पीडितको सामाजिक, आर्थिक सबै पक्षसँग जोडिन्छ। हामीले पनि यी सबै कोणबाट पीडित पक्षलाई हेर्नुपर्ने हुन्छ र उसलाई संरक्षण एवम् सहयोग गर्नुपर्ने हुन्छ। पीडितका सामाजिक-आर्थिक सवाल, उसको स्वास्थ्य उपचार, कानुनी उपचार र दैनिक जीवनमा आवश्यक मानवीय आवश्यकताहरू पूरा गरिदिनेतर्फ प्रयत्न गरियो भने र सबै पक्षलाई सँगसँगै लैजाने हो भने उसले न्याय पाउन सघाउ पुग्छ। यदि एउटा पक्षलाई मात्र हेरेर जाने हो, र वलात्कारलाई एउटा अपराधको रूपमा मात्र हेर्ने र अरु कुरालाई छोड्ने हो भने पीडित पक्षले वास्तविकरूपमा न्याय पाउन सक्ने र न्यायप्रति ऊ उत्साहित हुँदैन।

कुनै एउटा संस्था वा सरकारी निकायले मात्र व्यक्तिको मानवीय आवश्यकता पूरा गर्नसक्छ भन्ने छैन। यसका लागि सबैले आ-आफ्नो स्थानबाट सहयोग गर्नुपर्छ। त्यसको लागि सहकार्य जरुरी हुन्छ, सबै संस्थाहरूमा वास्तविकरूपमा सहकार्य गर्ने भावना हुनुपर्छ। अपराधीहरूको सञ्जाल हुन्छ। त्यस्ता सञ्जालहरूलाई तोड्नका लागि प्रहरी, सामाजिक संस्थाहरू, गैरसरकारी संस्थाहरू अर्थात् सबैले सहकार्य गरेर सञ्जाल नै निर्माण गर्ने हो भने काम गर्न सजिलो हुन्छ। अपराधीहरूको वलियो सञ्जाल छ, तर कानुन कार्यान्वयन गर्ने पक्षहरूको वलियो सञ्जाल छैन भने कुनचाहिँ कमजोर हुन्छ? हामी सहजै अनुमान गर्न सक्दछौं।

(वातांमा आधारित)

उदासिनता छ। कतिपय अवस्थामा डाक्टर रिपोर्ट चाहिन्छ। वलात्कार भएको छैन भनेर धेरैपटक नकारात्मक रिपोर्ट आएको र प्रमाण नभएको अवस्था पनि देखिन्छ। कानुनको फितलोपन, पीडित पक्षको उदासिनता, समाजले महिलाहरूलाई हेर्ने दृष्टिकोण वा महिलाहरूको निम्न सामाजिक स्तर, पितृसत्तात्मक सामाजिक मोड र संस्थागत संरचनाहरूको विकासको कमीका कारण पीडक पक्ष कानुनी कारवाहीबाट उम्कने गरेको पाइन्छ। तर, अहिले केही वलात्कारीहरूले सजाय पाइरहेका पनि छन्।

सामुहिक वलात्कारका घटनाहरूमा पीडितको सुरक्षाको विषय अहिले टड्कारोरूपमा देखिएको समस्या हो। त्यस्ता घटनामा पीडकहरूले पीडित र उसका अभिभावकलाई दिने धम्कीहरूले गर्दा त्यस्ता कतिपय घटनाहरू बाहिर आउन नसकेको अवस्था छ।

कतिपय अवस्थामा घटनाको उजुरी हुँदैन। कतिपय अवस्थामा अभिभावकहरूले नै बयान फेर्ने गरेको पाइन्छ। कतिपय अवस्थामा मुद्दा नलडेर मिलाउने गरेको पनि पाइएको छ। कानुन एक किसिमले पर्याप्त छ तर कार्यान्वयन पक्ष त्यति प्रभावकारी छैन। त्यसकारण कानुनको कार्यान्वयनलाई प्रभावकारी बनाउनु जरुरी छ। कतिपय घटनामा न्यायालयबाट वलात्कारीहरूलाई सजायका साथै उसको आधा अंश पीडितलाई दिलाइदिने फैसला पनि भएको छ। यस्ता सकारात्मक कार्यहरूलाई अझ प्रभावकारी ढंगले अगाडि बढाउनु जरुरी छ। संसकारवाला सबै पक्षहरू, जस्तै: कानुन व्यवसायीहरू, न्यायाधीशहरू, प्रहरीहरू, महिला अधिकार तथा मानवअधिकार संस्थाहरू, मन्त्रालय आदिले पहल गर्न सकेको खण्डमा कार्यान्वयन प्रभावकारी हुनसक्छ। यस्तो प्रभावकारिताका लागि एउटा मात्र कार्यले पुग्दैन। त्यसका लागि जनताको सचेतनता, जनसहभागिता, अभिभावकहरूको सचेतनता आदिको विकास चाहिन्छ।

सामोसग कार्यान्वयन गर्ने हो भने कानुनमा उल्लेख भएको १० वर्षको कैद सजायलाई ठुलै मान्नुपर्दछ। अहिलेको सन्दर्भमा, कानुनमा वलात्कारको परिभाषा र सजाय दुवै ठिकै देखिन्छन्। सानो-सानो बालिकालाई वलात्कार गर्नेलाई ज्यान सजाय नै दिनुपर्छ भन्ने मत पनि पाइन्छ। तर हामी मानवअधिकारकर्मीहरूले त्यस्तो भन्नु हुँदैन। भारत, चीनलगायतका देशमा त ज्यान सजाय नै दिने गरिन्छ। तर हामीहरूले त्यस्तो सजाय नै चाहिन्छ भन्नचाहिँ सक्दैनौं।

धेरैजसो वलात्कारका घटनाहरू परिवारभित्रै पनि हुने गरेका छन्। यस्ता घटनाहरूको उजुरी हुनुपर्दछ र पीडकले कानुनी सजाय पाउनुपर्दछ। पीडकहरूलाई धरौटीमा छोडिनु हुँदैन। पीडकहरूलाई अलि कडा सजायको व्यवस्था हुने हो भने यस्ता घटनाहरू रोकन सक्दछौं भन्ने मलाई लाग्दछ। महिला अधिकार, मानवअधिकारको क्षेत्रमा कार्यरत संस्थाहरूले वलात्कारविरुद्ध संगठित र मशक्त आवाज उठाउने, पीडित पक्षलाई सुरक्षा दिने, पीडकलाई सजाय दिलाउनेतर्फ आफ्ना कार्यक्रमहरू विस्तार गर्नु आवश्यक छ।

(वातांमा आधारित)

बलात्कारसम्बन्धी कानून : एक विश्लेषण

अधिवक्ता सपना मल्ल प्रधान

बलात्कार ! सामुहिक बलात्कार !! करिब ९ महिनाको दौरामा सुनसरी जिल्लामा मात्र १३ वटा सामुहिक बलात्कारका घटना।

आफ्नै आमा तथा दाजुको अगाडि बहिनी माथि बलात्कार ! आफ्नै अगाडि आफ्नो छोरीको बलात्कार अनि हत्या गरी पोखरीमा फालिनु।

९ वर्षको बच्चाको बलात्कार, योनीमा घाउ, रगत, पिसाब बगिरहेको पीडा !

एउटा महिलालाई १४ जनाले बलात्कार गरेको मुद्दा पनि दर्ता भएको छ, तर किन बलात्कार भयो भन्दा उनको चरित्र नै कारकत्व रे !

सुरक्षाफौजले बलात्कार गरी अमरुक्षित गर्भपतन गर्दा मृत्यु ! किन मुद्दा दर्ता नभएको भन्दा प्रमाण नहुनु, ३५ दिनको हदम्याद नाघिनु। अभियुक्त ठम्याउन नसक्नु, चिकित्सकको राय नकारात्मक, अनुसन्धान गर्दा घटनास्थलमा पुग्न नसक्नु !

हो, यी यौन हिंसा तथा अपराधीले अपराधवाट उन्मुक्ति पाउने आजको स्थितिले गर्दा कानूनको शासन, शोषणविरुद्धको हक, आत्मसम्मानका साथ वाँचन पाउने अधिकार, समानताको हक, हिँडडुलको स्वतन्त्रता, यातनाविरुद्धको हकमाथि प्रश्नचिन्ह उठिरहेको छ। जनताको जीउधन सुरक्षा पुऱ्याउनुपर्ने निकायमाथि प्रश्न उठिरहेको छ। कानून, जसले बलात्कारलाई अपराध घोषित गर्नुपर्ने, कानुनी व्यवस्थामाथि प्रश्न उठिरहेको छ। पीडित व्यक्तिले न्यायको ढोका नै नघचघच्याउँदा मामाजिक सोच, न्याय दिनुपर्ने निकायको विश्वासमा प्रश्न उठिरहेको छ।

आज देशमा बलात्कारसम्बन्धी कानून नै नभएको होइन, मुलुकी ऐन एघारौँ संशोधनले बलात्कारमा थप

जबरजस्ती करणी गर्नेलाई मुलुकी

ऐनले व्यवस्था गरेको सजाय

- दश वर्षभन्दा मुनिको बालिकालाई भए दश वर्षदेखि पन्ध्र वर्षसम्म कैद हुन्छ।

- दश वर्ष वा सोभन्दा माथि सोढ्र वर्ष मुनिको बालिकालाई भए सात वर्षदेखि दश वर्षसम्म कैद हुन्छ।

- सोढ्र वर्ष वा सोभन्दा माथिको महिलालाई भए पाँच वर्षदेखि सात वर्षसम्म कैद हुन्छ।

- जबरजस्ती करणी गर्ने भएको कुरा जानी थाहा पाई हुल गरी सँगै लागी जाने समाउने र सो काममा मद्दत दिनेलाई जतही तीन वर्षसम्म कैद गर्नुपर्छ। सोढ्र वर्ष मुनिकी स्वास्नी मानिसका सम्बन्धमा भने दोब्बर सजाय हुन्छ।

- जबरजस्ती करणी गर्ने उद्योग गरेको करणी गर्न भने पाएको रहेत्छ भने जबरजस्ती करणी गर्नेलाई हुने सजायको आधा सजाय हुन्छ।

- अर्द्धाई जबरजस्ती करणी गर्न लगाएको भए सो अर्द्धाउनेलाई करणी भैसकेकोमा करणी गर्नेलाई हुने सजायको र करणी हुन नपाएको उद्योगसम्म गरेको भए उद्योग गर्नेलाई हुने सजायको आधा सजाय गर्नुपर्छ।

- कसैले कुनै नाबालकसँग कुनै किसिमको अप्राकृतिक मैथुन गरे गराएमा जबरजस्ती करणी गरेको मानी ज.क. महलको ३ नम्बरवमोजिम हुने सजायमा थप एक वर्षसम्म कैद गरी त्यस्तो नाबालकलाई निजको उमेर र उसलाई पुग्न गएको मर्कासमेत विचार गरी अदालतले अप्राकृतिक मैथुन गर्नेवाट मनासिव माफिकको क्षतिपूर्तिसमेत भराई दिनुपर्छ।

- कसैले कुनै स्वास्नी मानिसको जबरजस्ती करणी गरेमा त्यस्तो करणी गर्नेको आधा अंश सर्वस्व गरी त्यस्तो स्वास्नी मानिसलाई दिलाई दिनुपर्छ। त्यस्तोमा दशौद लाग्दैन। त्यस्तो स्वास्नी मानिसले अधिल्ला लोग्नेपट्टिको ऐनवमोजिम पाउने अंश पनि पाउँछे।

सजाय, गम्भीर प्रकृतिको बलात्कारको व्यवस्था, नाबालकमाथि गरिने अप्राकृतिक मैथुनसम्बन्धी विशेष व्यवस्था, पनि गरेको छ। त्यतिमात्र नभई बलात्कारमा आत्मरक्षाको अधिकार, क्षतिपूर्तिको व्यवस्था, बन्द इजलासको व्यवस्था र अनुसन्धान तहकिकामा महिलाको सहभागिताको व्यवस्था पनि गरेको छ। यसका बाबजुद कानूनमा निम्न कमजोरीहरु देखा परेका छन्:-

१. संकुचित परिभाषा

जबरजस्ती करणी भन्नाले कन्या, विधवा वा अर्काकी सधवा स्वास्नी मानिसको मञ्जुरी बिनाको करणी भन्ने परिभाषाले आफ्नै स्वास्नी मानिसलाई बलात्कार हुनसक्छ भन्ने वा सम्बन्ध विच्छेदकी महिला कुन वर्गमा रहने भन्ने विषयमा कानून मौन रहेको छ। हुन त महिला, कानून र विकास मञ्चका निमित्त मीरा ढुंगानाले हालको वैवाहिक बलात्कार मुद्दामा वैवाहिक बलात्कार अपराध हो र आवश्यक कानून निर्माण गर्नुपर्छ भन्ने आदेश अदालतले जारी गरिसकेको छ। जसमा, अभियुक्त पतिसँग सम्बन्ध विच्छेद गर्ने, अंश लिने वा माना-चामल लिने अधिकार पनि पीडित पत्नीमा रहनुपर्ने व्याख्या सर्वोच्च अदालतले गरेको छ। तर, सो निर्णय वमोजिमको कानून वनिसकेको छैन। वेमञ्जुरीभित्र जोरजुलुम, डर धाक वा अनुचित प्रभावसमेत राखिएता पनि जोरजुलुम भन्नाले वाधा विरोध गरेको घर्षणका चिन्हहरुको कुरा मुद्दाका फैसलाहरुमा गरिएता पनि डर, धाक वा अनुचित प्रभाव भन्नाले के भन्ने विषयमा व्यवस्थाहरु मौन रहेका छन्। अदालती व्याख्या फरक मुद्दामा फरक किसिमको रहेको छ। जस्तै: श्री ५ को सरकार विरुद्ध दिपक भण्डारीको मुद्दामा (ने. का.

प. २०५९, नि. नं. ७१०१, पृ. ३८८) सतिव बचाउन नसकेको आधारमा मात्र मञ्जुर थियो भन्ने भन्न नमिल्ने फैसला भएता पनि फेरि अन्य कतिपय मुद्दामा घर्षणका चिन्हहरू हुनुपर्नेजस्ता व्याख्या भएका छन्। हुन त मधुकर राजभण्डारी विरुद्ध भावना प्याकुरेलको मुद्दामा पीडित स्वास्थ्यी मानिसको हाईमेन च्यातेको स्थितिमा पछि भएको डाक्टर जाँचलाई लिएर पुरुष वीर्य भेजिनल (स्वाय) मा हुनै पर्दछ भन्ने धारणा रहेको तल्लो अदालतको तर्फबाट जबरजस्ती करणी अपराधको प्रकृतिलाई सहीरूपले नबुझेको यस्तो अपराधमा पीडित व्यक्तिजस्तो कलिलो उमेर र निजउपर भएको शारीरिक एवम् मानसिक बलात्कार, अपराधीको पाशविक मनोवृत्ति र बर्बरतापूर्ण शारीरिक र मानसिक आक्रमणले पीडित महिलाले सहनुपर्ने जीवनभरिको मनोवैज्ञानिक चोट र कुण्ठा एवम् पीडित परिवारले व्यहोनुपर्ने सामाजिक बदनामीसमेत तथ्यगत कुरा महत्वपूर्ण देखिन्छ भन्ने जस्तो सकारात्मक फैसला (ने. का. प. २०५७, नि. नं. ४९४९, पृ. ७५०) भएता पनि अन्य कतिपय मुद्दामा प्रमाण वा साक्षीको अभावमा पीडितले न्याय पाउन नसकेको अवस्था छ।

सोह वर्षमुनिका बालिकाको हकमा मञ्जुरी भएता पनि बलात्कार मान्ने कानुनी व्यवस्था भएता पनि १६ वर्षमुनिका केटाहरूसँगको सहमतिपूर्ण सम्बन्धमा बालकहरूलाई सजाय नगर्ने सम्बन्धमा कानुन नै मौन रहेको छ। सिर्फ १० वर्ष मुनिकालाई मात्र सजाय माफी गर्ने र १०-१४ मा हप्काई ६ महिनासम्म कारवाही गर्ने भनिएता पनि १४-१६ को हकमा आधा सजायको व्यवस्था रहेको देखिन्छ।

व्याख्याको क्रममा बलात्कार भन्नाले योनिमा लिंगको प्रवेश, वीर्य खलन भएमा बलात्कारको कार्य भएको मानिने व्यवस्थाले गर्दा अन्य चिजवस्तुको प्रयोगबाट वा शरीरको अन्य कुनै अंगहरूले हुने बलात्कारलाई बलात्कारको परिभाषाले स्पष्ट पार्न सकेको छैन।

२. आत्मरक्षाको अधिकारको प्रयोग हुन नसक्नु

बलात्कारमा आत्मरक्षाको अधिकार जबरजस्ती करणीको महल ८ नं. ले गरेता पनि व्यवहारमा यी व्यवस्थाको प्रयोग कानुनको अज्ञानताको कारणले वा कानुन व्यवसायीको माग नगरेको कारणले प्रयोग हुन नसक्नु वा कतिपय अवस्थामा सामाजिक, साँस्कृतिक कारणले प्रयोग गरेको भाषाको आधारमा आत्मरक्षाको अधिकारको प्रयोग हुन सकेको छैन।

३. क्षतिपूर्तिको व्यवस्थालाई अंशको रूपमा राखिनु

कुनै पनि अपराधमा अपराधीलाई सजाय गर्नु मात्र पर्याप्त हुँदैन। पीडितले भोग्नु परेको पीडावापत क्षतिपूर्ति भर्नुपर्ने

आत्मरक्षाको अधिकार

आफूलाई जबरजस्ती करणी गर्ने

मनसाय लिई उद्योग गरी हातपात,

छेकथुन, बाँध-छाँद इत्यादि

जोरजुलुम गर्न लाग्यो र त्यसबखत

कराई गृहार भागी वा अरु केही

उद्योग गरी त्यस्तो जुल्मीको

पन्जाबाट उम्की भागी आफ्नो धर्म

बचाउन नसक्ने अवस्था परी त्यस्ता

जुल्मीलाई आफ्ना अक्कल वक्तले

सक्नेसम्मका कुरा केही नगरे आफ्नो

धर्म नष्ट हुनेसम्मको ठूलो डरत्रास

परी करणी लिन नपाउँदै वा

उसैबखत आफ्नो जोडबल पुग्न

नसक्नेमा करणी लिइसकेपछि पनि

सोही कुराको रिस थाम्न नसकी

उसैबखत करणी लिएकै थलामा वा

त्यहीदेखि लपेट्दै गई एक घण्टाभित्र

हतियार, लाठी, ढुंगा इत्यादि केही

चलाई ज्यान मर्न गएको ठहरे बत

लाग्दैन। एक घण्टा उप्रान्त मारेमा

पाँच हजार रुपैयाँसम्म जरिवाना वा

बश वर्षसम्म कैद हुन्छ।

पीडित न्याय प्रणालीको विकास भएता पनि व्यवहारमा अफसम्म नेपाली कानुनी प्रणालीमा यस सम्बन्धमा पर्याप्त व्यवस्था छैन। भएको व्यवस्थामा पनि अपराधीको आधा अंश सर्वस्व गरी भराउने भनेता पनि अपराधीसँग सम्पत्ति नभएमा के गर्ने भन्ने सम्बन्धमा कानुन मौन रहेको छ। अनि कानुन स्वयंले अधिल्लो लोभनेपट्टिको ऐनबमोजिम अंश पाउने भन्ने शब्दले आफ्नै लोभनेलाई कानुन स्वयंले अधिल्लो लोभने बनाई पूर्वाग्रही मानसिकता राखेको छ।

४. निश्चित हदम्याद

बलात्कारजस्तो यौन हिंसामा एक त सामाजिक लाञ्छनाको दृष्टिले हेरी रिपोर्टिङ नहुनु र भए पनि ढिलाई गर्नु, कतिपय अवस्थामा अनुसन्धानको दौरानमा ढिलाईले अपराधको हदम्याद नाघेमा अपराधीले उन्मुक्ति पाउने हुँदा ३५ दिनको मुद्दा दर्ता गर्ने हदम्यादको प्रश्न टड्कारोरूपमा आइरहेको छ।

बलात्कारजस्तो यौन शोषणको अपराधमा कानुन स्वयंको अपर्याप्तता, कानुनको कार्यान्वयन गर्ने निकायको संवेदनशीलताको अभाव, कानुनको व्याख्यामा निश्चितताको अभाव, पीडित स्वयं पनि सामाजिक सांघाट प्रभावित भई यौन शोषणलाई लाञ्छनाको दृष्टिले हेर्ने मानसिकताले गर्दा अपराध नियन्त्रणमा आएको समस्या समाधान गर्न प्रभावकारी कानुन एउटा महत्वपूर्ण आधारको रूपमा रहेको छ। यसर्थ, वर्तमान कानुनमा संशोधन, अनुसन्धान प्रणालीमा सुधार र संवेदनशीलता, कानुन कार्यान्वयन गर्ने निकायको प्रभावकारिता र संवेदनशीलता अनि सामाजिक मूल्य, मान्यतामा परिवर्तनका साथै सहयोग प्रणालीसँग पूर्ण समन्वय भएमा मात्र पीडितले राहत पाउने स्थिति रहन्छ। पीडित सुरक्षा प्रणालीको अभावमा पीडितले वयान बदल्ने, पीडित न्याय प्रणालीको अभावमा पीडितलाई साक्षीको रूपमा मात्र हेर्ने व्यवस्थामा पनि पूर्ण सुधार आजको टड्कारो विषय हो।

वैवाहिक बलात्कार

कानूनको संशोधन आवश्यक

प्रा. डा. शान्ता थपलिया

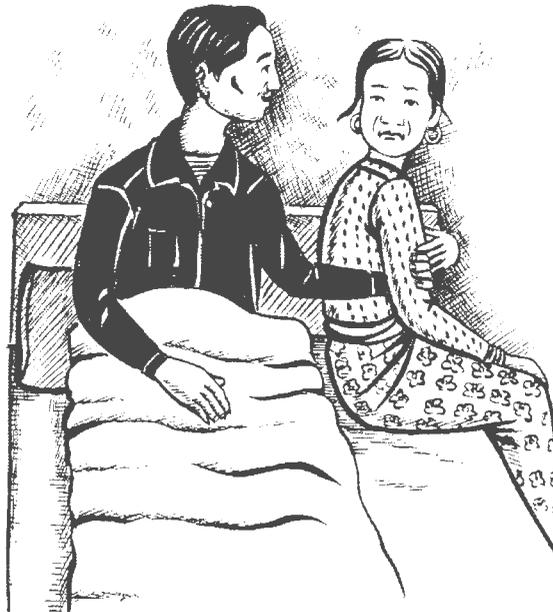
एकताका चर्चाको चरमोत्कर्ष विन्दा पुगेको वैवाहिक बलात्कार आज नेपालका अन्य मुद्दाहरूसरह समस्या भएको समयमा त्यसको समाधान खोजिने र त्यसपछि भने चर्चामेत नहुने मुद्दाहरूकै नमूहमा पर्न गएको छ।

जवर्जस्ती करणी गम्भीर प्रकृतिको फौजदारी अपराधमध्येको एक जघन्य अपराध हो। यो अमानवीय र महिलाको मानवअधिकारको विपरीत कार्य हो। जवर्जस्ती करणीले पीडितको शारीरिक, मानसिक, पारीवारिक र आध्यात्मिक जीवनमा तराम्रो अपर पाते मात्र होइन, यसबाट उसको आत्मसम्मान र अस्तित्वमा नै आघात पार्न सक्छ। जवर्जस्ती करणीको मतलब भनेका इरघाक देखाउने, तब प्रयोग गर्ने, जवर्जस्ती गर्नेजस्ता कार्यहरू पढेछन्। जवर्जस्ती करणीको अवधारणाको शीटकोणबाट हेर्ने हो भने महिलाविरुद्धको घरेलू हिंसाअन्तर्गतको संगीत फौजदारी अपराध हो। फौजदारी अपराधको लागि अपराधिक मनसाय र यस्तो मनसायलाई यथार्थ रूप दिने कार्य गरेको हुनुपर्दछ। मुलुकी ऐन जवर्जस्ती करणीको १ नं. अनुसार "कन्या, अर्काकी सधवा स्वाम्नीमानिसमा सोह्र वर्ष मानकीलाई उसको सज्जरी लिई वा तालिई जुनसुकै व्यहोरासग करणी गरे पनि र सोह्र वर्ष नाघेकीको राजीखुशी बिना देसज्जरीले जुनसुकै तबरसग भए पनि जोरजुलम गरी वा इरघाक देखाई वा अर्नाचत प्रभावमा पारी करणी गरेकोसमेत जवर्जस्ती करणी रहन्छ" भनी परिभाषित गरिएको भएता पनि वैवाहिक बलात्कारलाई कानूनद्वारा बलात्कार जवर्जस्ती करणी मा नराखेको हुनाले

मुलुकी ऐन, जवर्जस्ती करणीको १ नं. को व्याख्या अन्तर्राष्ट्रिय सन्धि-सम्झौताअनुरूपको अन्तर्राष्ट्रिय कानून र कानुनी सिद्धान्तको परिप्रेक्ष्यमा नभएको पाइन्छ।

यौन अपराधमध्ये वैवाहिक बलात्कार अन्य व्यक्तिहरूले गरेको बलात्कारभन्दा अझ खतरनाक, घृणित एवम् क्रूर प्रकारको हुन्छ। यसले महिलालाई असुरक्षित र सधैँ शसपूर्ण वातावरणमा बाँचन बाध्य तुल्याउँछ। आफ्नो घर, आफ्नो कोठा र आफ्नै ओछ्यानमा आफ्नै लोग्नेबाट हुने यौनिक अपराधलाई धेरैले अपराधको रूपमा स्वीकार गर्ने मन पराउँदैनन्। तर, हाम्रो समाजमा नै अर्को के मान्यता छ भने आफ्नोले दिएको पीडा पराईले दिएको भन्दा रागी राणा दुखदायी र पीडादायक हुन्छ। त्यसमा पनि पतिपत्नी भनेको जीवनभर मन, बचन र कर्मद्वारा एक-अर्काको स्वतन्त्रताको

अधिकार, निजी व्यक्तित्व र आत्मसम्मानको रक्षा गरी जीवनभर सुख-दुःखमा र एकले अर्कालाई पीडा दुःख नदिने प्रतिज्ञा गरी बाधिएको पवित्र बन्धन हो। यो बन्धन बाँचुञ्जेल र मृत्युपर्यन्त भावनात्मकरूपमा रहिरहने शार्मिक मान्यता छ। विवाहमा कन्याको पितासमक्ष पतिले पत्नीउपर अन्याय, अन्याचार नगर्ने प्रतिज्ञामेत गरिएको हुन्छ। यतिमात्र नभएर एउटी केटी विवाह भएर पतिको घर जाँदा आफ्नो जन्म घरलाई माइनी घरको रूपमा परिणत गरी पराइलाई आफ्नो सबैख टानी राग्गी रहन्छ। के बिच्छु होला-जय त्यो महिलासाथि उसको नयाँदिन देखावाले गिद्धले मान लोड्जेजस्तो जिउने नाम बनाई नाममा आफ्नो पलायन साँबत गरी यौन शोषण मटाउन बलात्कार गर्छ र त्यस्तो कार्य निरन्तर चालिरहन्छ। आफ्नो जन्मघर छाडेर गएको भएता घाउ निको पान मलम लगाउनुको साटो त्यस घाउलाई बारम्बार कुट्याई चल्काउदा कतिपय महिलाले लागी विवाह आँभशाप बन्नुसक्छ। समाजमा विवाहलाई यौन शोषणको प्रमाणपत्र मान्ने व्यक्तिको समेत कमी पाइदैन र विवाह गरेपछि लोग्नेले जसरी चाहन्छ, जश चाहन्छ, जनघेला चाहन्छ, त्यसरी, त्यहाँ, त्यसवेला उमलाई समपण गर्नपछि भन्ने प्रायः मान्यता छ। विवाह बन्धन मर्यादित र आनन्दित बनाउनु पनि-पत्नी दैवको प्रसन्न कर्तव्य हो र दाम्पत्य जीवनको वैशार्मिक मान्यता पनि हो। विवाह पत्नीको शारीरिक शोषण र यौन शोषणको निर्मित दिहाणको प्रमाणपत्र होइन। वैवाहिक



जीवनमा यौन चाहना हुनु स्वभाविक हो तर पति-पत्नीबीच एक-अर्काको इच्छाविरुद्ध जवर्जस्तीरूपमा, बल प्रयोग गरी पत्नीको भावनाको कुनै कदर नगरी राखिने यौन सम्बन्ध नै वैवाहिक बलात्कार हो। वैवाहिक बलात्कारलाई एक समय विश्वभरि नै बलात्कारको रूपमा लिइदैनथ्यो।

पति-पत्नीको बीचमा सौहार्दपूर्ण व्यवहार भए पनि यौनिकतामा त्यस्तो नहुनसक्छ। पति-पत्नीले एकअर्काको यौनिक चाहना भए-नभएको ख्याल नराखेको पनि हुनसक्छ। पति-पत्नीबीचको शारीरिक स्वस्थता, कार्यव्यस्तता, यौन सहवास चाहना एकै प्रकारको नहुनसक्छ। पति-पत्नीले एक-अर्कालाई बुझ्न नसकेको र एक-अर्काको भावनाको कदर गर्न नसकेको कारणले समेत यस्ता घटनाहरू भएको हुनसक्छ। कारण जेसुकै भए पनि बलात्कार एक जघन्य अपराध हो जसबाट नारीजातिको आत्मसम्मान, मर्यादा र अस्मितामाथि प्रहार हुन्छ। यसैको कारणद्वारा निज पीडित भएर पनि समाज र परिवारबाट अपमानित हुने भएकाले आफैलाई आफ्नो शरीर र आफू महिला भएकोमा हीन भावनाबाट पीडित हुने सम्भावना बढी हुन्छ। अर्को पनि समाजमा बलात्कारका घटनाहरूमा पीडकलाई गन्तुपने व्यवहार पीडितमाथि नै गरिन्छ।

अन्य ब्याक्तिबाट त्यस्तो भएमा उजुरी गर्न सकिन्छ। सजाय दिनुअनुसन्धान प्रवधानहरू समेत छन्। सफल-असफल हुनु आफ्नो ठाउँमा छ। तर, आफ्नै लोग्नेबाट अनेकनु किमिमबाट आफ्नै कोठामा दिन-दिनै बलात्कृत भई अपमानित र मर्यादाविहीन भएर उसैको शरणमा जीवन विताउनुपर्ने बाध्यता भएका नारीका निमित्त यस अपराधको सम्बन्धमा कुनै उपचार नपाउनु नारीजातिको लागि मात्र नभएर समग्र मानवजातिकै निमित्त ठूलो लज्जास्पद मान्नु पर्दछ। धेरै अवस्थामा महिलाहरूले छोराछोरीको भविष्य, परिवारको इज्जत, समाजको लाज, डरको कारणले सहेर बसेका हुन्छन्। तर, महन शक्तिको पनि एउटा सीमा हुन्छ। जब अत्याचारले सीमा पार गर्छ तब नारीहरू पतिले गरेका अत्याचारहरूलाई ओझ्याउनको कुरो। बाहिर ल्याई आफ्नै पतिको विरुद्धमा कारवाही चलाउन बाध्य हुन्छन्। पतिले पत्नीलाई गर्ने गरेका बलात्कारका यस्तै केही उदाहरणहरू,

जो कान्तिपुर दैनिक (०५९, वैशाख ३० गते) मा यो लेखिकाको लेखमा छापिएका थिए, यस लेखमा पनि राख्न उपयुक्त ठानेको छु। र, अन्य नयाँ उदाहरणहरूसमेत समावेश गरेकी छु।

- अयोध नावालिकाको छिप्नेको पति छ। नावालिका पत्नीसँगको जवर्जस्ती यौन सहवासबाट बालिकाको यौनांग अत-विक्षत भई सुनिनाए, पाकेर विजोग भएको छ। पत्नी भागेर माइत जान्छे। माइतीमा कमैलाई भन्न सकिदैन। "भागेर आई" भनी नाइतीले घरै पुऱ्याइदिन्छन्। घरपरिवारले घरबाट भागेको भनेर हेला गर्छन्। लोग्ने भन्नुभन्नु कुरा नवरले यौन सहवास गर्दछ। उसलाई हिंडुल र पिसाव गर्नसमेत अशक्त बनाइदिन्छ। त्यसपछि फेरी मुस्किलले भागेर माइत जान्छे र आमालाई भन्छे। आमाले गोष्प इलाज उपचार गराउछे। छोरी घर जान मान्दैन, लोग्नेले मौता हन्छ। छोरीको यौनांग विकृत छ, ऊ कानुनी मल्लाह लिन आउछे। कानुनले लोग्नेले आफ्नो न्यायनीबाट गरेका बलात्कारलाई बलात्कार मान्दैन, यस लोग्नेलाई दिइएको अपराध हो भन्ने समाजिक र कानुनी मान्यता छ। सजायको कानुनी बाटो छैन। आमा छोरी फर्कन्छन्। बर्हाववाहमा सजाय गराउ भन्दा मान्दैनन्। लोग्नेले लान्छ, भन्छ तर उसको अंग यौन सम्पर्क राख्ने अवस्थामा छैन।
- समाजमा औध बर्गकी बालिकाको विवाह गर्ने प्रचलन छ। त्यस्ती बालिकालाई तन्नेरी लोग्नेको लिंगको बारेमा थाहा हुँदैन। ऊ सृष्टागतकै दिन तसिन्छे, डराउछे, मान्दैन र रुन्छे। लोग्नेले हात-खुट्टा बाधेर, मुखमा कपडा खाँटेर, कुर किमिमबाट बलात्कार गरी अंग छिप्या-छिप्या पार्दिन्छे। ऊ मर्छित हुन्छे। व्युक्तपछि पनि यही क्रम बारम्बार दोहोरिन्छ। भोतिपन्ट विहाने केटी छै भाग्छे। माइतीले तुरुन्त पुऱ्याउन खोज्छन्। केटी विपपान गर्न तयार हुन्छे। कानुनी मल्लाहको लागी केटी र केटीकी आमा आउछन्। कानुन केही छैन, परामर्श हुन्छ। बाबुलाई

आमाले सुनाउँदा "त्यस्तै त हुन्छ नि" भन्छन्। केटी घर फर्कन मान्दैन, सबै भएर पुऱ्याउछन्। लोग्नेको व्यवहार भन्नु कुरा हुन्छ। केटी फेरी भाग्छे। केटीको यौन जीवन नरकजस्तो छ।

- लोग्ने दुर्व्यसनी छ। ऊ हमेशा यौन उत्तेजनामा रहन्छ। ऊ यौन गर्दा चुप्पी हातमा लिएर बलात्कारकै शैलीले गर्छ। घाँटी र छातीमा चुप्पी रोप्न खोज्छ र त्रिसित गराउछे, भुल्याउछे, लात्तीले हान्छ, मर्माहत पारेर चुप्पी हातमा लिई बारम्बार बलात्कार गर्छ। लोग्नेबाट ऊ छुटकारा चाहन्छे तर पाउन सकिदैन। मल्लाह माग्छे तर कानुन छैन।
- कठ्याड्याइएको पुसको जाडो छ। पत्नी नाइगै भएर भित्तामा टाँसिएर उभनु पर्दछ। पनि दुवै स्तनमा समाएर भुँडमा लडाउछे, पुनः स्तनमा नै समाएर भुण्ड्याउदै उठाउछे र स्तनमा नै समाएर पछाँछे, अर्धचेतन र घायल बनाएर बलात्कार गर्छे। पीडित पक्ष कानुनी मल्लाह लिन आउछन् तर कानुन छैन। पत्नी रजस्वला छे। त्यको पेट अत्यन्त पीडादायक रूपले दुन्छ। उसलाई यस्तो समेत गाहो भएको छ। तर, पतिले यो विचार गर्दैन। रजस्वलाकै अवस्थामा जवर्जस्ती बलात्कार गर्छे।
- सत्रवायमा पत्नीलाई पीडा दिनेपछि पतिलाई आनन्द अतमते गर्ने परपीडक पनि यौन अंगमा पोल्ने खुर्सानी दवेर पत्नीलाई मर्माहत नल्याई यौनिक्रया गर्छे।
- पत्नीको यौनांगमा लट्टी घुसाएर अत्यन्त पीडा दिन्छ र त्यसपछि बलपूर्वक बलात्कार गर्छे।
- न्वारान पनि नभएकी सुत्केरी पत्नीसग अत्यन्त निर्दयतापूर्वक सहवास गर्छे।
- महिनावारी भएको अवस्थामा महिनावारी भएको रगत यौन अंगबाट चुन्छ र जवर्जस्ती बलात्कार गर्छे। त्यसो गर्न नमानेमा निकम्न हनेगरी कटुछ र त्यसपछि बलात्कारी ढंगबाट सहवास गर्छे।

यी न भए बलात्कारका कुराहरू। यीवाहेक पनि आजभोली उत्पन्न भएका लज्जास्पद स्थितिका यौनिक कुकृत्यहरू

ओछुयानवाट बाहिर आउन थालेका छन्। महिलाहरूले मुख खोल्न थालेका छन्। महिलाहरूले धेरै सहे। हाल आएर थोरै महिलाहरूले भए पनि लुकेर बसेका अपराधहरूलाई बाहिर ल्याउन थालेका छन्। कानूनको अभावमा यस्ता मुद्दाहरू बढी नआएता पनि सम्बन्ध विच्छेद, अश्वषण्डा, मानाचामलजस्ता अन्य विभिन्न मुद्दाहरूमा पनि यौन यातना, यौन शोषण अधिकतम भित्री कारण भएको पाइन्छ।

यसै सम्बन्धमा मीरा हुंगानाले श्री ५ को सरकार कानून न्याय तथा संसदीय व्यवस्था मन्त्रालय लगायत श्री ५ को सरकार मन्त्रिपरिषद् सचिवालय, प्रतिनिधिसभा, राष्ट्रियसभालगायतलाई विपक्षी बनाई मुलुकी ऐनको जवर्जस्ती करणीको महलको १ तं. मा उल्लेख भएको जवर्जस्ती करणीको परिभाषामा विवाहित महिलामाथि आफ्नै पतिले गर्ने बलात्कारलाई अपराध नमानिएकोले सो पनि थपेर जवर्जस्ती करणीको परिभाषा गरिनुपर्दछ, सोको लागि उपर्युक्त आदेश जारी गरिपाउ भनी रिट दायर गर्नुभएको थियो।

सो रिट निवेदनको फेसलामा कुनै पनि स्वास्नी मानिसको मन्जरी बिना जवर्जस्ती करणीजस्ता निकट अपराधक कार्य गर्ने लाग्ने मानिसले पीडित स्वास्नी मानिस आफ्नै विवाहितता पत्नी भएको कारणबाट त्यस्तो फौजदारी क्रमबाट उन्मुक्त पाउछ भन्ने नतिजले भई त्यस्तो कार्यबाट उत्पन्न फौजदारी दायित्व निजले व्यहोर्नुपर्ने। सामान्यतया अन्य व्यक्तिले गर्ने र पतिले गर्ने जवर्जस्ती करणीको एकैनासको परिणाम नहुने भएकाले तत्सम्बन्धी प्रमाण परिस्थिति र सजायको मात्राको औचित्यको विषयमा जवर्जस्ती करणीको ८ तं. ले बाह्य व्यक्तिद्वारा हुने बलात्कारमा सृजित परिणाम परिकल्पना गरेकोले पतिले आफ्नै पत्नीलाई जवर्जस्ती करणी गरेको सम्बन्धमा जवर्जस्ती करणी गर्ने पतिबाट अलग बस्न पाउने वा सम्बन्ध विच्छेद गर्न पाउने गरी तत्काल राहत दिनुनु सन्दर्भमा निर्गदित बाल विवाहको अवस्थामा भएको जवर्जस्ती करणी अपराध मात्रा कायम गर्ने सम्बन्धमा समेत वैवाहिक सम्बन्धको विशेष स्थिति र पतिको हैमियतसमेतलाई विचार गरी समष्टिगत रूपले

न्यायोचित र स्पष्ट कानुनी व्यवस्था गरी वैवाहिक बलात्कारसम्बन्धी कानुनी अवस्थालाई पूर्णता दिनुपर्ने भएकाले तत्सम्बन्धमा आवश्यक कानुनी संशोधन विधेयक संसदमा पेश गर्न भनी विपक्षीमध्येको कानून न्याय तथा संसदीय व्यवस्था मन्त्रालयको नाममा निर्देशनात्मक आदेश जारी गरिएको छ। जसलाई यस मुद्दाको विषयमा भएको महत्वपूर्ण उपलब्धी मान्नुपर्छ।

नेपाल सन्धि ऐन २०४७ को धारा ९ ले नेपाल पक्ष भई गरिएका अन्तर्राष्ट्रिय सन्धि-सम्झौतालाई कानूनसरह मान्यता दिने व्यवस्था गरेको भएता पनि यसको कार्यान्वयन भएको पाइँदैन। महिलाउपर हुने सबै प्रकारका भेदभाव उन्मूलन गर्ने संयुक्त राष्ट्रसंघको सन्धिपत्र (सीड) श्री ५ को सरकारले सन् १९९१ मा अनुमोदन गरिसकेको छ। उक्त सन्धिपत्रको धारा २।च। मा राज्य पक्षले "महिलाविरुद्ध भेदभाव गराउने कुनै पनि प्रचलित कानून, विनियम, रिति तथा प्रचलनलाई सुधार गर्ने वा खारेज गर्ने गरी कानून बनाउनेलगायत आवश्यक पर्ने सबै कदमहरू चाल्नुपर्ने" व्यवस्था गरिएको छ। त्यस्तै, धारा २।द. मा "महिलाविरुद्ध भेदभाव हुने वा गराउने सबै राष्ट्रिय दण्ड व्यवस्था खारेज गराउने" भनी उल्लेख गरेको पाइँन्छ। धारा ५।के। मा "पुरुष तथा महिलासम्बन्धी एकैहोरो भूमिकामा आधारित वा कुनै खास लिंगको महत्ताभास वा लघुताभास मा आधारित दुराग्रहको तथा परम्परागत एवम् अन्य प्रकारका प्रचलनहरू निर्मूल गर्ने उद्देश्यप्राप्तिका लागि पुरुष तथा महिलामा रहेको स्वभाविक प्रकृतिका सामाजिक तथा सांस्कृतिक आचरण पद्धतिलाई बदल्ने" भन्ने व्यवस्था गरेको पाइँन्छ। तर, यसको सन्दर्भमा भने हालसम्म खासै उपलब्धिमूलक कार्य भएको पाइँदैन। आज पनि नेपालमा यस्ता धेरै भेदभावपूर्ण कानूनहरूको बाहुल्यता छ। सर्वोच्चको प्रशमनीय तथा उपलब्धिमूलक आदेशका बावजूद पनि हालसम्म कानूनमा संशोधन नहुनु यसको ज्वलन्त उदाहरण हो।

यो एक्काइशौं शताब्दी हो, अब सम्पूर्ण मानिसले आत्मसम्मानका साथ आत्मनिर्णय गर्न, मर्यादित जीवन जिउन र

स्वतन्त्र भई कुसंस्कारबाट मुक्ति पाई वांचन पाउने अधिकार स्थापित हुदै आएको छ। समयको परिवर्तनसंगमगै महिलाहरूको विकास र समाजको हरेक क्षेत्रमा उनीहरूलाई सहभागी बनाई सशक्त बनाउने अभियान हाम्रो देशमा अहिले भर्खर मात्र शुरुवात भएको महसुस हुदै आएको छ। यसक्त राष्ट्रसंघको घोषणाले पनि वैवाहिक बलात्कारलाई अपराधको परिभाषाअन्तर्गत राखेको छ। त्यस्तै अमेरिकाका विभिन्न २५ वटा राज्यहरूमा वैवाहिक बलात्कारलाई पनि बलात्कारकै मान्यताभिन्न पारेर विभिन्न समयमा कानूनहरू बनाइएका छन्। अमेरिकी अदालतहरूले विवाहको अर्थ पत्नीलाई बलात्कार गर्न पाउने प्रमाणपत्र हांडन भनी व्याख्या गरेको पाइँन्छ भने सन् १९९३ मा अमेरिकाले एक संघीय कानून बनाएर बलात्कारलाई अपराधको परिभाषाभिन्न पारेको छ। सन् १९७८ देखि १९८५ सम्ममा १ सय १८ वटा मुद्दामा १ सय ४ जना पतिहरूले पत्नीलाई बलात्कार गरेको अपराधमा सजाय पाएका थिए। त्यसैगरी वेलायत, अमेरिका, अष्ट्रेलिया, क्यानाडा, न्युजिल्याण्ड, फिनल्यान्ड, जिम्बाब्वे, दक्षिण अफ्रिकालगायत अन्य केही सन्सङ्गमा पनि वैवाहिक बलात्कारलाई अपराधको रूपमा मानिएको छ। अमेरिकाको न्युयोर्क कोर्ट आफ्नै अपिलले सन् १९८४ मा पिपल भसेंस लिबर्टीको मुद्दामा विवाहको अर्थ पत्नीसंग यौन सम्बन्ध कायम राख्न चाहको जेना त्यो अधिकार स्वयम् प्राप्त हुने हांडन, निश्चय नै विवाहको लाइसेन्सलाई पत्नीलाई बलात्कार गर्ने लाइसेन्सको रूपमा लिनु हुँदैन भनी वैवाहिक बलात्कारलाई अपराधको परिभाषाभिन्न राखेको पाइँन्छ।

हाल आएर वैवाहिक बलात्कारलाई अपराधको रूपमा स्वीकार गर्ने राष्ट्रहरूको सख्या दिन-प्रतिदिन बढ्दै आएकोमा नेपालमा पनि सर्वोच्च अदालतको फैसलाले महिलासमाथि हुने वैवाहिक बलात्कारलाई "बलात्कार" को अपराध नै हो भनी दिएको फैसलाले महिला उन्मुक्तको लागि नया आयाम थपेको छ। अब कानूनको संशोधन नितान्त आवश्यक छ।



१. बाँकेको कपास विकास समितिको जग्गामा रहेको मुक्त कर्मैया शिविर, जहाँका सयौं छाप्राहृ सरकारले जलाइदिएको थियो
२. मुक्तिको वातावरणमा जन्म लिए पनि आमा-बाबुको गरिबीका कारण औषधी उपचार नपाएकी ६ दिनकी एक बालिका
३. छाप्राहृ जलाइसकिएपछिको अवस्था
४. धनगढीको पुरानो विमानस्थलस्थित मुक्त कर्मैयाहरूको शिविर
५. बिरामी छोराको उपचार गर्न नसकेर चिन्तित टिकापुरस्थित शिविरमा बसेका एक मुक्त कर्मैया
६. धनगढीको पुरानो विमानस्थलमा रहेको मुक्त कर्मैयाको शिविरबाट फुलबारीतर्फ नयाँ शिविरमा आफु सुत्ने खटिया बोकेर जाँदै गरेका एक बृद्ध मुक्त कर्मैया
७. बाँके जिल्लाको नौबस्ता गाविसमा रहेको एक शिविरमा आफ्नो छाप्रो निर्माण गर्दै
८. मुक्त कर्मैयाका श्रीमतीहरू अगोनामा खानेकुरा पोल्दै
९. छाप्रो बनाउने खर्च नभएका कारण खटियालाई नै छाप्रो बनाई बसेका कैलालीका एक मुक्त कर्मैया
१०. टिकापुर शिविरमा रहेका जग्गु चौधरीको मुक्त कर्मैया परिचयपत्रको पछाडिको पाटो जसमा उपलब्ध गराइएका सहयोगहरूको विवरण पूर्णतः रित्तै थियो

बलात्कार : एक मनोवैज्ञानिक सवाल

डा. निरञ्जनप्रसाद उपाध्याय

नेपालमा महिलामाथि हुने गरेको घरेलु हिंसा मानसिक एवम् शारीरिकरूपमा हुने गरेको पाइन्छ। यसमात्र बलात्कार, कुटपिट, खतरनाक अवस्थामा महिलालाई छाडिदिने, लात्ताले भकुने, यौन शोषण र यौन दुराचार पर्दछन्। आधुनिक परिवेशमा टेलिफोनबाट दिइने धम्की र अश्लील अभिव्यक्ति पनि हिंसाभित्र नै पर्दछन्। कानुनद्वारा निर्धारित उमेरभन्दा कम उमेर भएको अवस्थामा सहमतिकै आधारमा शारीरिक सम्बन्ध राखेमा त्यसलाई पनि बलात्कार मानिन्छ।

वीसौं शताब्दीको अन्त्यदेखि बलात्कारलाई विस्तृत रूपमा हेरिन थालिएको छ। पीडितको असहमतिमा भएको यौन सम्बन्धलगायत पुरुष र केटाकेटीसँग गरिने वलात् अप्राकृतिक यौन सम्पर्कसमेत बलात्कारको परिभाषामात्र पर्दछन्। धेरैजसो कानुनी व्यवस्थामा, पतिले पत्नीको इच्छाविन्दु गरेको शारीरिक सम्बन्धलाई बलात्कार मानिएको छैन। एक अध्ययनले के देखाएको छ भने, तीनजना महिलामा एकजना आफ्नो जीवनकालमा कुटिएका, यौनदुराचारबाट पीडित हुने गरेको छ। यस्ता घटनाका अधिकांश पीडक भने आफ्नै परिवारका मानिस हुने गर्दछन् (जान हफ्फेन्स स्कूल अफ पब्लिक हेल्थ, २००२)। अर्को एक अध्ययनअनुसार, बलात्कारका पीडितमध्ये ९१ प्रतिशत महिला र ९ प्रतिशत पुरुष हुन्छन्। ९९ प्रतिशत पीडक पुरुष हुने गर्दछन् (ब्यूरो अफ जस्टिस स्ट्याटिस्टिक्स, १९९९)। कलेजमा अध्ययनरत १३ प्रतिशत छात्राहरूलाई भेटघाटको क्रममा केटासाथीहरूले शारीरिक सम्बन्ध राख्न बाध्य पारेको पाइयो (जोन्सन एण्ड सिन्गलर, जर्नल अफ इन्टरपरसनल भ्वाइलेन्स, २०००)।

धेरैजसो देशमा बलात्कारलाई गम्भीर फौजदारी अपराध मानिन्छ। तर, धेरैजसो घटनामा पीडितको सहमति र असहमति नै अनुसन्धानको मूल आधार हुने गर्दछ। अदालतमा वयान दिने समयमा असहमति सावित गर्नेक्रममा सोधिने प्रश्नहरू पीडितका लागि कष्टकर हुन्छन्। यसले गर्दा पनि बलात्कारबाट पीडित महिलाहरू उजुरी गर्न

हतोत्साही हुने सम्भावनालाई नकार्न सकिँदैन। यस्ता घटनामा सामान्यतया कुनै प्रत्यक्षदर्शी नहुने भएकाले अपराध सावित गर्न थप कठिन हुन्छ। बलात्कार र चेलिवेटी बेचबिखनका घटनामा लोकलाजका डरले नुरुत्तै जाहेरी नदिने चलन छ। यसले गर्दा मुद्दाको छानविनमा बाधा पुग्छ र प्रमाण नष्ट हुनजाने संभावना बढ्दछ (मानवअधिकार वर्ष पुस्तक, २००४)। अपराध स्थापित भएको अवस्थामा अपराधीले गम्भीर, धेरैजसो जेल सजायको भागी हुनुपर्दछ।

पाकिस्तानका अस्पतालमा बलात्कारका घटनामा निरन्तर बृद्धि भइरहेता पनि अपमानित र कलकित हुने भयले गर्दा प्रकाशमा आउँदैनन् (अहमद, के. १९९९)। भारतमा महिलाहरू माइत र घर दुवै ठाउँमा हिंसाबाट पीडित हुन्छन्। र, सामाजिक संरचनाअनुसार हर्षणका हुन्छन्। इण्डोनेशियामा "वैवाहिक बलात्कार हुने सक्दैन, किनभने विवाहपछि पुरुष र महिला एक हुन्छन्, तयर्थ आफैले आफैलाई बलात्कार गर्ने सम्भावना नै रहँदैन" भन्ने विश्वास त्यहाँको एउटा धार्मिक समुदायको छ। त्यहाँ वैवाहिक बलात्कारसम्बन्धी कानून पारित गर्ने प्रयास दुई पटकसम्म असफल भइसकेको छ।

नेपालमा सन् २००३ मा प्रकाशित महान्यायाधीवक्ताको कार्यालयको प्रतिवेदन अनुसार माघ वर्ष बलात्कारका १२९, बहुविवाहका २१ र चेलिवेटी बेचबिखनका २० वटा मुद्दा परेका थिए। उता सरकारी र गैरसरकारीस्तरमा भएका अध्ययनले भने प्रतिदिन सरदर २० जना नेपाली महिलाहरू भारतका वेश्यालयमा पुऱ्याइने गरेको बताउँछ। मानव अधिकार वर्ष पुस्तक २००४ अनुसार, सन् २००३ मा बलात्कारबाट ६८ जना, बलात्कार प्रयासबाट ४४, यौन दुर्व्यवहारबाट २२ जना महिला पीडित भएका थिए।

मनै महिलालाई बलात्कारले उत्सैप्रकारको असर पार्दैन। पीडकहरूको मनोवैज्ञानिक लगाव साधारणतया ठानिनेभन्दा निकै जटिल सवाल हो। यो केवल यौन चाहनाको नृशंस सन्तुष्टिमात्र नभई रिस, आक्रामकता, र पीडितमाथि शक्तिको

"प्याथोलोजिकल" प्रयोगका रूपमा पनि लिने गरेको पाइन्छ।

पीडितहरूको मनोवैज्ञानिक प्रतिक्रिया घटनाअनुसार फरक-फरक हुने गर्दछ। तर आमरूपमा लज्जाबोध, वदनाम, भ्रम, डर र बदलाको भावना लिने गरेको पाइन्छ। उनीहरूले आफूलाई "शुद्ध" ठान्दैनन् र आफूले आफूलाई नियन्त्रण गर्न नसकेको मानसिकताबाट ग्रसित हुने गर्दछन्। उनीहरूले आफ्नो कुनै सहारा नभएको र आफूलाई कसैले पच्छाइरहेको महसुस गर्दछन्। कतिपयले निद्रा वा खानाको तौरतरिकामा दीर्घकालीन ध्वंस र काममा सिधिलता आएको महसुस गर्दछन्। बलात्कारको मनोवैज्ञानिक असरको अवधि व्यक्ति-व्यक्तिअनुसार फरक हुने गर्दछ। धेरैजसोमा यसको असर वर्षौं देखिन्छ।

अधिकांश पीडितहरू तीन अवस्थाबाट गुज्रिन्छन्-भावात्मक धक्का, अस्वीकार र हल।

भावात्मक धक्का : बलात्कारबाट पीडित महिलाहरूले विभिन्न खाले भावनात्मक प्रतिक्रिया अनुभूत गर्दछन्। जस्तै, एकिनवर्षाभय, पुरुष देहनासाथ डराउनु, उजुरी गरेकाले पीडकहरूले भन्नु वदलाभाव लिने हुनु कि भन्ने त्रास आदि। उनीहरूमा मानसिक रोग, रिमाउने वानी, आफूलाई असहाय एवम् दोषी ठान्ने प्रवृत्ति विकसित हुने गर्दछ। परिवारका सदस्य, साथीभाइ, आफन्तहरूले सहयोग गर्नुको साटो उल्टै आगेप लगाउने गरेको अवस्थामा मानसिक समस्या भन्ने चर्काएर जान सक्दछ।

अस्वीकार : यस अवस्थामा पीडितहरू आफू बलात्कृत भएको तथ्य वताउँदैनन्। वरु त्यस्ता आक्रमण आफूउपर नभएको वताउन थाल्छन्। साधारणतया समस्याबाट मुक्त हुन खोज्ने यो रणनीति लामो समयसम्म सफल हुँदैन। किनकि पीडादायी यस्ता भावनाबाट चाँडै उन्मुक्ति पाउन सकिँदैन।

हल : बलात्कारको पीडादायी अनुभवबाट पार पाउन उनको मनोभावलाई बुझेर सरसल्लाह दिने र सहयोग गर्ने साथी वा मनोविमर्शकको आवश्यकता पर्दछ। यसपछि उनीहरू महज जीवन बोच्ने अटोटका साथ मनोघातबाट मुक्त हुन सफल हुन्छन्।

(डा. उपाध्यायको "रेप : अ

साइकोलोजिकल इस्यू" को सारसंक्षेप)

बलात्कार : मानवता विरोधी अपराध

प्रकाश ज्वाली

बलात्कार मानव संसारको विभक्त यथार्थका रूपमा आज पनि विद्यमान छ। बलात्कारीहरू रक्तपत्रजा फिजाइरहेका छन्। मन्दर्भअनुसार यसको फरक अर्थ लाग्ने गर्दछ। सामान्यतया बलात्कार भन्नेवित्तिकै जयजम्नी शारीरिक सम्बन्ध राख्नुलाई बुझिन्छ। तर सामाजिक, राजनीतिक, आर्थिक आदि क्षेत्रमा पनि यो शब्दको प्रयोग हुने गरेको छ- विशेषतः प्रवृत्तिगत पक्षहरूलाई ओल्याउने क्रममा। जूनसुकै मन्दर्भमा प्रयोग गरिण पनि यसका कारणहरू खोतल्दै जाँदा समान बिन्दुमा पुग्न सकिन्छ।

शारीरिक कोणबाट हेर्दा, बलात्कार त्यस्तो हिंसा हो, जसको माध्यमबाट यौन आकांक्षा पूरा गर्ने प्रयास गरिन्छ। अरु स्पष्ट भन्ने हो भने, यो एक त्यस्तो प्रकृया हो, जसमा हिंसा वा डर-त्रास देखाएर कुमैलाई इच्छाविपरीत यौन सम्बन्ध राख्न बाध्य पारिन्छ। संसारका जूनसुकै समाजमा पनि यसको शिकार प्रायः महिलाहरू नै हुने गर्दछन्। यस्ता घटनाहरू निकै कम मात्र सांस्कृतिक हुने गर्दछन्, जसका कारण बलात्कारी पर्वान्तले चारम्बार बिच्छुइछालित स्वरूप पकट गरेको पाइन्छ। सामान्यतः बलात्कारका पमस कारणका रूपमा परणमा रहे गरेको अनियन्त्रित यौन चाहना अर्थान्त आँवक पक्षलाई लिने गरेको पाइन्छ। तर वास्तविकता त्यस्तो होइन।

महिलावादीहरूको तर्क छ, बलात्कार केवल यौन चाहना पूरा गर्ने माध्यममात्र नभई पितृसत्तात्मक समाजको एउटा प्रमुख विशेषता हो, जसले महिलावर्ग परण प्रभुत्व कायम राख्न महत्वपूर्ण भूमिका खेलेको छ। बलात्कार परण दम्भ र अहमको उपज तथा महिलाविरुद्ध हिंसाको प्रमुख स्वरूप हो। यस्ता पर्वान्तरमा मानिसलाई बलात्कारका निम्ति प्रोत्साहित गर्ने प्रमुख कारकत्व हुन्। बलात्कार सामान्यतया ठानिनेजस्तो केवल आकांक्षा स्वीकृतिविपरीत अरुको शरीरमाथि आधिपत्य जमाउने अनियन्त्रित त्रैविक चाहना मात्र होइन। यो नै वैशिक राजनीतिको प्रत्यक्ष अभिव्यक्ति हो। परण दमनको अनमोदन हो। र, एक प्रकारको आतंक हो, जसले महिला र पुरुषबीचको असमानतालाई कायम राख्न महत्वपूर्ण भूमिका निर्वाह गरेको हुन्छ। यसले समाजमा महिलालाई पुरुषभन्दा हरेक दृष्टिकोणले तल्लो दर्जाका नागरिक

बनाइराख्न दवावपूर्ण भूमिका निर्वाह गरिराखेको हुन्छ। महिलावादी मिलिमया बाल्वाइले निर्धारण गरेको पितृसत्ताका विभिन्न तहहरूमध्ये एकमा पर्ने यौनिकतामा पितृसत्तात्मक सम्बन्धले पनि बलात्कार एवम् अन्य यौनजन्य ज्यादतिहरूलाई प्रोत्साहित गरिरहेका हुन्छन्। कतिपय महिलावादीहरूको तर्कमा यौनिकता शक्तिको सबैभन्दा महत्वपूर्ण पक्ष भएको सामाजिक-आर्थिक-सांस्कृतिक परिवेशमा बलात्कार यौन कुकर्मका रूपमा छुटाछुल्ल भएको हुन्छ। त्यस्तो अवस्थामा दमनको एउटा माध्यमका रूपमा बलात्कार हथकण्डा प्रयोग गरिएको हुन्छ। अर्कातर्फ, महिलालाई यौन वस्तुका रूपमा लिइने परम्परामा पुरुषत्व आँडणकाले पनि बलात्कारले प्रथम पाएको हो। रेडिकल फेर्मिनिस्टहरूले न बलात्कार र पितृसत्ताबीच अन्तर्-पार्थित सम्बन्ध भएको सिटानी गरेको छन।

बलात्कार हुनुको मुख्य कारण परणलाई गरिने सामाजिकीकरणको प्रकृया हो, जसमा महिलालाई यौन चाहना परा गर्ने

साधनका रूपमा लिइएको हुन्छ। एककाइथौ शताब्दीको सूचना प्रविधि र सञ्चार माध्यमले पनि महिलालाई साधनका रूपमा चित्रित गर्ने उल्लेख्य चल पुण्याएको छ। महिलालाई वस्तुकृत गर्ने र उनीहरूको यौनिकतालाई किनबेच गर्न सकिने साधनका रूपमा लिने मानसिकताको उपज हो, बलात्कार। यस्ता मानसिकतालाई सामाजिक-सांस्कृतिक परम्परा र व्यवहारहरूले मलजल गरेका हुन्छन्, जत बलात्कार संस्कृतिका रूपमा स्थापित हुने गर्दछ। यस्तो कुसंस्कृति जहिले पनि पुरुषको प्रभुत्व र महिलाको निजीजीकरणलाई जाँड दिइएको हुन्छ। फलस्वरूप, बलात्कारका घटनामा पुरुषलाई "बलादर" ठान्ने र महिलालाई "इज्जत नाँइणकी" "जर्डी" "बलाद" जस्ता लाच्छना लगाउने गरिन्छ। समाजमा बलात्कारी परणका स्वरूप घटने तर महिलाको जिन्दगीभर सामाजिक अपरेयताको शिकार बन्न पढेछ। बलात्कृत बालिका वा अविवाहित यवतीलाई विवाह गर्नेसमेत निकै कठिनाई हुने गर्दछ, किनकी त्यही समाज हो, जसले बलात्कृत यवतीलाई अशुद्ध ठहर्‍याएको हुन्छ र उसमा विवाह गर्ने हुँदैन भन्ने "पुरुष-मानसिकता" स्थापित गरिइएको हुन्छ। यही भण हो- बलात्कारको विरोध गर्दा पुरुषको विरोध हुने। यसै कारणहरू छुन्- बलात्कारको पर्यायका रूपमा पुरुषलाई चित्रित गर्ने। कतिपय समाजशास्त्रीहरूले बलात्कार कुसंस्कृतिका कारण बलात्कारका घटनाहरूमा वृद्धि हुने गरेको तर्क प्रस्तुत गर्दै आएका छन्। उनीहरूको तर्क छ, "त्यस्तो बलात्कार कुसंस्कृत पुरुषको पभुत्व र महिलाको निजीजीकरणलाई प्रोत्साहन गर्ने क्रिमिले गरिने पण सामाजिकीकरण हो।"

माकनवादीहरू बलात्कारलाई शोषणको माध्यमका रूपमा व्याख्या गर्दछन्। यो, वर्गीय भिन्नतालाई कायम राख्न, दमित वर्गलाई अरु दमन गरिराख्न अपनाउने

बलात्कार एक प्रकारको

आतंक हो, जसले महिला

र पुरुषबीचको

असमानतालाई कायम

राख्न महत्वपूर्ण भूमिका

निर्वाह गरेको हुन्छ ।

हथकण्डा पनि हो। जवसम्म समाजमा वर्गीय खाडलको अन्त्य हुँदैन, तवसम्म महिला मुक्ति सम्भव छैन भन्ने मार्क्सवादी मान्यताले के संकेत गर्दछ भने, वलात्कार जोसुकैले गरेको भए पनि यसको फाइदा मूलतः सामन्त, पुँजीपति वर्गले नै लिने गर्दछन् र तल्लो तहका जनताको मनोबल गिराइराख्न यस्ता कुकर्मलाई अवसरका रूपमा उपयोग गर्दछन्। महिला मुक्तिको मात्र कुरा गर्नु एकांगी हो, त्यसले सिंगो वर्गीय मुक्ति आन्दोलनलाई कमजोर गराउँछ भन्नेहरू पनि छन्। यसो भन्दा वर्गीय आन्दोलनलाई टुक्राउन यस्ता एकांगी अभियानलाई उपयोग गरिएको तर्क अगाडि सार्ने गरिन्छ। जेसुकै भए पनि, मार्क्सवादी दृष्टिकोणले वलात्कारलाई शोषण र दमनको माध्यम ठान्दछ। जो गरिव छ, जो पिछ्छाडिएको छ, जो सहाराविहीन छ, उसैलाई वलात्कारको शिकार बनाउने गरेका उदाहरणहरू प्रशस्त पाइन्छन्। हुन त माथिल्लो वर्गका व्यक्तिहरूबीच वलात्कारका घटना नहुने होइनन्, तर ती विरलै सार्वजनिक हुने गर्दछन्। वर्गीय "इज्जत" का लागि महिलालाई पीडा बेपत्ता र त्यसका विरुद्ध आवाज उठाउनबाट बञ्चित गरिएको हुन्छ। हाम्रो समाजमा हेन्यो भने पनि सार्वजनिकरूपमा वलात्कारको शिकार हुने महिलाहरू प्रायः तल्लो वर्गकै भएको पाइन्छ।

महिला मनोविज्ञान पनि वलात्कार हुनुको अर्को एक कारण हो। हाम्रो जस्तो समाजमा महिलाहरू सर्गशत र पुरुष संरक्षक भन्ने मान्यता अत्याधिक पाइन्छ। महिला कमजोर र पुरुष शक्तिशाली हो भन्ने मान व्याप्त छ। रक्षक नै रक्षक भएका उदाहरण पटक-पटक सार्वजनिक भएका छन्। महिला "निरीहता" को मान्यता जवसम्म अन्त्य हुँदैन, तवसम्म वलात्कार मनोविज्ञानको उपचार सम्भव छैन। यद्यपि, हाम्रो समाजमा महिलाहरू आफ्नो समाज-संस्कृति निर्मित "परीधि" बाहिर जान खोजेको आरोपमा जघन्य घरेलू हिंसाहरू नभएका होइनन्। न न रॉडकल फेमिनिस्टहरूले भनेकै अहिले नै जैविक पक्षमा समेत हस्तक्षेप गर्नसक्ने आत्मगत एवम् बस्नगत आधार तयार भएको छ। अर्कांतर्फ पुरुष मनोविज्ञान भने खतरनाक छ, जसले वलात्कारलाई सदा प्रोत्साहित गरिरहेको हुन्छ। महिलाको दुःखमा रमाउने पुरुष प्रवृत्तिका कारण "महिला

दुःख आफ्नो भाग्यमा ल्याएका हुन्छन्" भन्ने व्याख्या गरिन्छ। कुनै वलात्कृत महिलालाई कसैले सहानुभूति प्रकट गर्‍यो भने, "उसको भाग्यमै यस्तो हुने लेखेको रहेछ" भनेर वलात्कारीलाई छुट दिने र महिलालाई हतोत्साहित गर्ने चलन प्रशस्तै छ।

वलात्कार हरेक क्षेत्रमा निन्दनीय छ। तर पनि समाजसंग मन्निकट छ। एउटा नकारात्मक सामाजिक पक्षको रूपमा स्थापित भएको छ। धर्महरूले पनि महिलालाई दोश्रो दर्जाका व्यक्तिका रूपमा लिएका छन् र महिलाका लागि छुट्टै नियम बनाएका छन्। उदाहरणका लागि क्याथोलिक धर्ममा महिलाको जीवनभन्दा उसको कुमारीत्वलाई प्रमुख मानिएको छ जसले महिलालाई निरीह ठान्दछ। महिला वलात्कृत भएर कुमारीत्व गुमाएपछि उसको आत्मिक जीवन नै ध्वस्त भएको मानिन्छ।

वलात्कार कुसंस्कृतिमा वलात्कारी प्रवृत्ति मानिसको यौनिकतासगै सामाजिक-सांस्कृतिक मूल्य, मान्यताका आडमा भाँगेने र लैंगिकता, यौनिकता र हिंसाको त्रिपक्षीय असन्तुलनबाट उत्पन्न हुने गर्दछ। तर, सबैले बस्न पनि सक्ने के हो भने, वलात्कार अन्य अपराध र अत्यासहरूजस्तै नियन्त्रण र अन्त्य गर्ने मार्कले सवाल हो, जसका लागि आवश्यक पद्धि-प्रतिबद्धता र लगनशीलता। महिलामाथि हुने हिंसाको पराकाष्ठा, वलात्कारी प्रवृत्ति र परिवेशमाथिको विजयवाट सम्भव छ, उन्मुक्ति। महिलालाई बस्न वा साधन वा तल्लो दर्जाका व्यक्ति टान्ने प्रवृत्ति विरुद्ध जुम्न सकेमा आमरूपमा देखिने गरेको वलात्कार कुसंस्कृतिमाथि ठिक ढंगले प्रहार गर्ने सकिन्छ।

मानवअधिकारका मान्यताहरू वलात्कारविरुधी छन्। चाहे यस्तो वलात्कार शारीरिक होस् वा अन्य कुनै। भान्छेले मान्छे भएवापत् प्राप्त गर्नुपर्ने अधिकारहरूको निर्वाध उपयोग गर्ने पाउनपर्छ। कसैको मानवअधिकारको हनन गर्ने अधिकार कसैलाई छैन। यसो भन्दा वलात्कार गर्न पाउनु अधिकार हो कि शोडन? भन्ने उठपट्याउ प्रश्न सोच्नेहरू पनि नभेटिएलान् भन्न सकिँदैन। "वलात्कार" मानवअधिकार हननको पर्याय पनि हो। वलात्कारी भावना र प्रवृत्ति मानवअधिकार उल्लंघनकारी भावना

र प्रवृत्ति हो। कुनै व्यक्तिको अधिकारमाथि विभिन्न तह र स्वरूपमा वलात्कार भएको हुन्छ। यही दृष्टिकोणका आधारमा सुक्ष्मरूपमा उदाहरण खोज्दै जाने हो भने व्यक्तिको वलात्कार एउटा जघन्य प्रवृत्ति र व्यवहारका रूपमा देख्न सकिन्छ।

विश्वमा सबैभन्दा बढी महिला अधिकार हनन वलात्कारवाटै हुने गर्दछ। यसको प्रसंग ऐतिहासिक पक्षसंग गाँसिएको छ। यौन अधिकारमाथि पुरुष एकाधिपत्य कायम भएदेखि नै महिलाहरूलाई पुरुषको यौन बस्नुका रूपमा हेरिने थालिएको हो। नेपाली समाजमा त महिलाले यौन अधिकार उपभोग गर्न पाउने भन्ने कुरा "शास्त्र" ले नै दिएको छैन। यसका धेरै पक्षहरू छन्, जो बेग्लै बहस र छलफलका विषय हुन्।

त्यसकारण, वलात्कारका बेग्लाबेग्लै मान्यता, परीधि र विश्लेषणहरू छन्। यसले एकातर्फ प्रवृत्तिजन्य पक्षलाई जनाउँछ भने अर्कातर्फ प्रत्यक्षरूपमा व्यक्तिगत सम्बन्ध र सम्पर्कका रूपमा देखिने गर्दछ। जे जस्तो भए पनि वलात्कार मानवताविरुधी अपराध हो र यो समाजमा कुसंस्कृतिका रूपमा स्थापित भएको छ। यसको समूल अन्त्य लामो यात्रामा तय गरिएको लक्ष्य हो। यस्ता व्यवहार तदनुरूपका रणनीति र उद्देश्यहरूद्वारा निर्देशित हुनुपर्दछ। वलात्कार कुसंस्कृतिको विरुद्धमा जवसम्म समाजका हरेक वर्ग, तह-तकका र क्षेत्रका व्यक्तिहरूको सक्रिय पहल हुँदैन, तवसम्म यसका जरा र हागाहरू फैलिइरहनेछन्- निरन्तर, निरन्तर। जवसम्म वलात्कारविरुधी आन्दोलनलाई महिला आन्दोलनको एउटा पाटोका रूपमा मात्र लिने परिपाटी कायम रहन्छ, तवसम्म यस्तो आन्दोलनविरुधीहरूले चलखेल गर्ने ठाउँ पाई नै रहनेछन्। जवसम्म वलात्कारका विरुद्ध महिला-पुरुष एक साथ अगाडि बढ्न सक्दैनन्, तवसम्म "वलात्कारको पर्याय पुरुष" भन्ने मानसिकतामा परिवर्तन आउन सक्दैन।

अहिले हामीले फेलेको मुख्य चुनौति कसरी हिंसाचक्रलाई तिस्नेज बनाउने भन्ने हो। कसरी महिलाविरुद्ध हुने हिंसाहरूलाई निरन्व्याप्त गर्ने भन्ने हो। जसबाट मानवता विरोधी अपराधलाई तिस्नेज पार्ने र मानवीय विजय हासिल गर्ने सकिन्छ।

यातनाविरुद्धको महासन्धि र हाम्रा प्रतिवेदनहरू-२

कामदेव खनाल

राष्ट्रको अंकमा हामीले नेपाल यातनाविरुद्धको महासन्धिको पक्षराष्ट्र बने लग्यौं। महासन्धिको समितिमा पठाएको प्रारम्भिक प्रतिवेदन तथा उक्त समितिले सो प्रतिवेदनउपर गरेको टिप्पणीको बारेमा झलफल गरेका थियौं। यस अंकमा सरकारको दोस्रो, तेस्रो र चौथो (संयुक्त) आर्वाधिक प्रतिवेदनउपर छोटकरीमा झलफल गर्ने प्रयास गरिएको छ।

यातनाविरुद्धको महासन्धिको धारा १९ मुताबिक प्रत्येक पक्षराष्ट्रले संयुक्त राष्ट्रसंघका महासचिवमार्फत् (यो) महासन्धि लागू भएका मितिले एक वर्षभित्र महासन्धि लागू गर्ने क्रममा भए गरिएका प्रयासहरूको प्रतिवेदन समितिसमक्ष पेश गर्नुपर्ने तथा त्यसलाई प्रत्येक चार वर्षमा महासन्धिको प्रावधानहरू लागू गर्ने आफूले अपनाएका तथा उपायहरू र महासन्धिको महासन्धिको समितिले माग गरेका अरु कुराहरूको बारेमा आर्वाधिक प्रतिवेदन पेश गर्नुपर्ने हुन्छ। महासन्धिको धारा १८ बमोजिम उक्तको समितिले सो प्रतिवेदनउपर विचार गरि त्यसमा आवश्यक टिप्पणी पछि प्रतिवेदन पठाउने सदस्य राष्ट्रमा पठाईदिन्छ। राज्यपक्षबाट पठाइएको प्रतिवेदनको तथा गैर राज्यपक्षबाट पठाइएका प्रतिवेदन वा अन्य माध्यममार्फत् प्राप्त सूचनाको आधारमा सरकारी प्रतिवेदनमाथि टिप्पणी, सुझाव राख्ने गर्दछ। यसमा समितिले महासन्धि लागू गर्ने क्रममा गरिएका सकारात्मक प्रयासहरू तथा गरिनु पर्ने काम, अपनाउनु पर्ने उपायका बारेमा भनिएको हुन्छ।

यस अनुसार सरकारले १९९५ मा दोस्रो, २००० मा तेस्रो तथा २००४ मा चौथो पुरक वा आर्वाधिक प्रतिवेदन पठाउनु पर्नेमा २००४ को माघमा आएर तीनै अर्वाधिक भनेर एक संयुक्त प्रतिवेदन संयुक्त राष्ट्रसंघमा पठाएको छ। १९९४ मा नै यातना विरुद्धको समितिले प्रारम्भिक

प्रतिवेदनमाथि गरेको टिप्पणीमा प्रतिवेदन अपुरो भएकोले पुरक प्रतिवेदन समितिमा पठाउन अनुरोध गरेको थियो। तर त्यसको एक दशकपछि मात्र सरकारले समितिमा आफ्नो उपस्थिति जनाएको छ। मुलुकमा प्रजातन्त्रको पुनर्स्थापना भए लगत्तै पक्षराष्ट्र बने पनि नेपालले आफूले अनुमोदन गरेका मानवअधिकारका अन्तर्राष्ट्रिय दस्तावेजहरू प्रति जनाएको प्रतिबद्धता अनुरूप आफूलाई प्रस्तुत गर्न नसकेको यथार्थ हो। यातनाजस्तो गम्भीर र सम्बेदनशील विषयमा पनि सरकारले संयुक्त राष्ट्रसंघीय यातनाविरुद्धको समितिले अनुरोध गर्दा समेत यसतर्फ मौन रहनुले ऊ आफूले पूरा गर्नुपर्ने दायित्वको बारेमा चासो समेत व्यक्त गर्न तयार नरहेको भन्नुपर्ने हुन्छ।

यातनाविरुद्धको महासन्धिको पक्षराष्ट्र हुनुभन्दा अगाडि पनि राज्य-पार्याजित यातनाका घटनाहरू नभएका होइनन् र त घटना पनि मानवअधिकारको संरक्षण तथा प्रवर्द्धनको अभियानमा उत्तिकै हातकारक रहे। यसमा राज्य उत्तरदायी जिम्मेवार रहनपर्छ। नै, यद्यपि यातनाविरुद्धको महासन्धिलाई अनुमोदन गरिसकेपछि यसका प्रावधानलाई नेपाल सन्धि एन मुताबिक नेपाल कानून सरह नै लागू गर्नुपर्ने भएवाट उसको जिम्मेवारी, दायित्व थप भएको छ। मानवअधिकार र प्रजातान्त्रिक आन्दोलन, शासन व्यवस्था विश्वव्यापीरूपमा नै एक-अर्काको पर्यायको रूपमा विकसित भइरहेको अवस्थामा हाम्रो प्रजातान्त्रिक भनिएको शासन पद्धतिले मानवअधिकारलाई लामो समयसम्म शासनको अभिन्न अंगको रूपमा नस्वीकार्दा 'प्रजातान्त्रिक' शासनको निरन्तरतामाथि धावा चालिएको अवस्था छ। २०४२ सालपछि पनि नै घटेका यातनाका घटनालाई आफ्नो जवाफदेहिताभित्र नपार्ने र त्यसबाट उत्पन्न हुने दण्डहीनताले प्रश्रय

पाइरहनुले स्थितिलाई जर्जर र गम्भीर बनाएको छ।

सुधार र असल कुराको लागि कहिल्यै ढिलो हँदैन भनिन्छ। सरकारले ढिलै भए पनि आफ्नो प्रतिवेदन पठाएको छ। यो सुधारको, आफ्नो जिम्मेवारी बोधको एउटा लक्ष्मण जङ्घ हो। तैपनि यति ढिलो गरेर बुझाइएको प्रतिवेदनले प्राप्त गर्नुपर्ने धरातलीय यथार्थता अनुसारको उच्चाइ प्राप्त गर्न भने सकेको छैन।

सकारात्मक

- ▶ एक दशक ढिलो गरेर भए पनि सरकारले प्रतिवेदन पठाएको छ। आफूले गरेको प्रतिबद्धतालाई आत्मसात गर्नुपर्छ, त्यसमा राज्यको जवाफदेहिता रहन पर्छ, भन्ने आशय सरकारमा रहेको हुनु पर्दछ भन्ने अनुमान लभ्न सकिन्छ।
- ▶ नगरिक समाज, विशेष गरी मानवअधिकार समूदायले सरकारलाई प्रतिवेदन बुझाउन धारम्भार गरेको आग्रह, टिप्पणी सल्लाहको उपादेयता देखिएको छ। यस विषयमा राज्य र गैर राज्यपक्ष मिलेर काम गर्ने अवस्था सृजना हुनेमा आशावादी बन्न सकिन्छ।
- ▶ आधारभूत मानवअधिकार र मौलिक स्वतन्त्रता २०४७ सालपूर्वका संविधानहरूको अंग नबनेको र तथा राजनीतिक व्यवस्थामागै प्रचलित वर्तमान संविधानले नै विषयलाई आफ्नो अंग बनाएको भन्ने कथनले प्रजातन्त्र र मानवअधिकारलाई पट्टि गर्न खोजेको छ।
- ▶ संविधानले अभियक्तलाई मौन रहने अधिकार प्रत्याभूत गरेको साथै यातना तथा अन्य क्रम अमानवीय वा अपमानजनक व्यवहार निषेध गरेको छ र पीडितलाई क्षतिपूर्ति दिइनु पर्ने

उल्लेख गरेको छ। संविधान मूल कानून भएकोले यातनाविरुद्धमा काम गर्न सरकारलाई राम्रो आधार दिएको छ।

- ▶ यातनापीडितलाई क्षतिपूर्ति दिलाउन कमजोरीसहितको भएपनि क्षतिपूर्ति ऐनको तर्जुमा गरिएको छ। एकलाख रुपैयांसम्म क्षतिपूर्ति भराई पाउने व्यवस्था, नहुनु भन्दा र यसको उचित कार्यान्वयनलाई छोडेर हेर्दा उचित कार्यान्वयन नभएको ऐन औचित्यमाथि प्रश्न गर्न सकिन्छ। यो शून्य होइन।
- ▶ कतिपय यातनाका घटनामा संलग्न पीडक (सेना, सशस्त्र प्रहरी र नेपाल प्रहरी) लाई विभागीय कारवाही गरिएको भनिएको।
- ▶ एकाध घटनामा भएपनि यातना पीडितलाई क्षतिपूर्ति दिइएको उल्लेख गरिएको।
- ▶ राष्ट्रिय मानव अधिकार आयोगले यातना पीडितलाई क्षतिपूर्ति भराई दिन तथा पीडकलाई सजाय गर्न सिफारिस गर्न सक्ने अख्तियारीलाई स्वीकार गरिएको छ।
- ▶ यातनालाई अपराध ठहर गरी पीडकलाई सजाय दिलाउने व्यवस्था भएको 'अपराध दण्डसंहिता' को मस्यौदा तयार गरिएको उल्लेख गरिएको छ।
- ▶ यातना क्षतिपूर्ति ऐन २०१३ मा गरिएको यातनाको परिभाषा महासन्धिले गरेको यातनाको परिभाषा अनुसारको बृहद छैन भनेर पनि सो प्रतिवेदनमा स्वीकार गरिएको छ।
- ▶ विभिन्न सरकारी निकायमा मानवअधिकार सेलको गठन।

सरकारी प्रतिवेदनमा उल्लेखित लगायतका सकारात्मक विषयहरू रहेका भए पनि ती विषयहरू, ऐन कानून वा प्रावधानहरूको कार्यान्वयन उचित रूपमा नभई रहेको बारेमा भने इमान्दारिता देखाइएको छैन। विगतका केही वर्षहरूदेखि चलिआएको सशस्त्र माओवादी विद्रोह तथा उनीहरूका गतिविधिलाई नै यातनाको कारकको रूपमा व्याख्या गर्न खोजिएको छ।

सुधार्नुपर्ने

- ▶ प्रतिवेदन किन यति ढिलो पठाइयो, समितिले पूरक (आवधिक) प्रतिवेदन पठाउन अनुरोध गर्दा पनि नपठाउनुको कारण उल्लेख गरिएको छैन।
- ▶ समितिले यातनाको परिभाषालाई महासन्धिले गरेको यातनाको परिभाषा अनुसार गर्न लेखी पठाए पनि सो भन्दा पछि तयार भएको यातना क्षतिपूर्ति ऐनमा त्यसै अनुसारको यातनाको परिभाषा नगरिएको अवस्था छ। एक दशकको अवधिमा पनि यसलाई परिमार्जन गरिएको छैन।
- ▶ यातनालाई अपराध परिभाषित गरी यातनाकारीलाई सजाय दिनुपर्ने व्यवस्था महासन्धिको धारा ४ ले नै गरेको छ। समितिले पनि यस्तो सल्लाह दिएको हो। तर संसद नभएको भनेर अहिलेमात्र त्यसलाई उल्लेख गर्नु, युक्तिमंगत देखिदैन। संसद हुँदा यसप्रति पहल नै नगर्नु विडम्बना हो। यातनालाई प्रश्रय दिने प्रकृतिका कानून भने हतार-हतार बनाइएका छन्।
- ▶ यातनापीडितलाई क्षतिपूर्ति दिने तथा निशुल्क उपचारको व्यवस्था गरिएको भनिने पनि अहिलेसम्म के कतिले कति क्षतिपूर्ति तथा कस्तो उपचार पाए, त्यसको आँकडा उल्लेख छैन। यसले प्रतिवेदनको विश्वसनीयतामाथि नै प्रहार गरेको छ।
- ▶ प्रतिवेदनको भाग एकको १३ नम्बरमा आतंककारी तथा विध्वंस्यत्मक कार्य (नियन्त्रण तथा सजाय) ऐनलाई जनताको जीउ-धन सुरक्षा गर्न तथा मुलुकमा शान्ति स्थापना गर्न ल्याइएको भनिएको छ। यो ऐनको मर्म तथा कतिपय प्रावधानहरू महासन्धिसँग वार्किएको छन्। सन्धि ऐनअनुसार सन्धि र नेपाल कानून वार्किएमा सन्धि नै लागू हुने र नेपाल कानून वार्किएको हदसम्म खारेज हुने भनिने पनि त्यसो भएको छैन।
- ▶ राष्ट्रिय मानव अधिकार आयोगलाई अदालतसरहको क्षेत्राधिकार रहेको भए पनि मैतिक गणमा नागरिकलाई यातना दिएको आशंकाका वृत्त

गएको आयोगका सदस्य समेतको टोलीलाई प्रवेश नदिएको तथा सुरक्षा निकायअन्तर्गतका पीडकलाई कारवाहीको लागि गरिएको सिफारिस कार्यान्वयनको स्थिति प्रष्ट नभएको।

- ▶ विभिन्न सरकारी निकायमा मानवअधिकार सेलको गठन भए पनि संरचनाको क्रियाकलापको पारदर्शिता भने प्रश्नको विषय रहेको छ। यिनीहरूमा सर्वसाधारणको सहज पहुँचको अवस्था नरहेको अवस्था पनि महसुस गरिएको छ।
- ▶ सुरक्षा निकायअन्तर्गत विभागीय कारवाही भएको भनिने गरिए पनि कसलाई के-कसरी कारवाही भयो तथा पीडितलाई क्षतिपूर्ति दिए नदिएको विषय रहस्यमा नै रहन्छ।
- ▶ गैरमैतिक प्रकृतिका मुद्दा तथा विषयलाई (यातना पनि) मैतिक ऐन अन्तर्गत कारवाही चलाइने गरेका घटनाहरू छन्। सेनाले यातना दिएको घटनामा अदालतले कारवाही गरेको उदाहरण जानकारीमा छैन।
- ▶ पक्राउ गरिएका सबै व्यक्तिहरूलाई संविधान, कानूनमा भनिएकोमोजिम २४ घण्टाभित्र अदालतसमक्ष दाखिला गर्नुपर्ने भए पनि प्रतिवेदनमा विविध कानूनी र प्रक्रियागत अडचनले त्यसो हुन नसकेको भनिएको छ। त्यसो अडचनलाई हटाउन पहल किन नगर्ने ?

प्रतिवेदनमा चित्त तयभूने कुनै यी वाहेक अरु पनि धेरै छन्। अन्य केही सकारात्मक कुराहरू पनि नभएका होइनन्। तर सकारात्मक कुराले वास्तविकतालाई त्यति सारो नछुँदा तिनीहरूमा कतिको दम रहन्छ भन्ने पनि छलफलको विषय हो।

(नोट : सरकारी प्रतिवेदनका राम्रा पक्षलाई स्वीकार गर्दै त्यसमा खड्किएका विषयलाई लिएर नागरिक समाजले समानान्तर प्रतिवेदन तयार गर्दैछ। यातना विरुद्धको महासन्धिमा तयार भइरहेको समानान्तर प्रतिवेदन वारे अर्को अंकमा छलफल गरिनेछ। - सम्पादक।)

स्थायी शान्तिका प्रयास र विकल्पहरू

"मान्छे मरेपछि केही बोल्दैन
मान्छे मरेपछि केही सोच्दैन
केही नबोल्दा र केही नसोच्दा मान्छे
मर्दछ।"

- ब्रेख्त

देशमा शान्ति बहाल गरी ०६१ सालभित्र निर्वाचन गराउने जिम्मेवारीसहित प्रधानमन्त्री नियुक्त भएका शेरबहादुर देउवाको सरकारले मय दिन गुजारिसकेको छ। प्रतिगमनविरोधी आन्दोलनमा रहेको नेकपा (एमाले) आफ्ना अन्य सहकर्मी पार्टीहरूलाई आन्दोलनमै छाडेर प्रतिगमन सर्चिचएको निष्कर्षका साथ सरकारमा सामेल भएको छ। यता अन्य चार दल प्रतिगमनविरोधी आन्दोलनमै छन् र असोज ५ सन्देखि राजधानी केन्द्रित आन्दोलनलाई "गति" दिएको र "निर्णायक" बनाएको घोषणा गरेका छन्। इन्सेकको पछिल्लो तथ्याङ्कअनुसार, वर्तमान सरकार गठन भएपश्चात् सरकार र माओवादी द्वै पक्षघाट गरी दैनिक ३ जना मार्निमहरू मारिएका छन्।

८ असोज ०६१ को क्रान्तियुग दैनिकमा माओवादी प्रवक्ता कृष्णबहादुर महाराज गरिएको छोटो टेलिफोन कुराकानी छापिएको छ। कुराकानीका क्रममा महाराज भन्छन्, "सरकारले न्यूनतम वातावरण बनाउनुपर्छ, यसका लागि सरकारले आफू र आफ्ना मंगठनहरूमाथि लागेको आतंककारीको विल्ला र रेडकन्टर नोटिस हटाउनु पर्छ। सरकारसग वार्ता गर्ने तागत छैन। त्यसकारण उसले गर्ने भनेकै न्यूनतम वातावरण बनाउने हो। अधिकार नभएको सरकारसग वार्ता गरेर के हुन्छ ? यो सरकारभन्दा माथि राजा र सेना छन्। ती भन्दा पनि माथि भारत र अमेरिका छन्। के यो सरकारले तिनलाई मत्ताउन सक्छ ?" देशमा संकट बढ्दै जाँदा विदेशी हस्तक्षेप अझ बढ्छ भन्ने कुरामा आफूहरू गम्भीर भएको कुरा पनि उनले बताएका छन्।

भोला महत

भारत भ्रमण सकेर फर्केपछि प्रधानमन्त्री शेरबहादुर देउवाले माओवादीसँग वार्ता र बल एकैचोटि प्रयोग गरिने बताएका छन् भने सरकारमा संलग्न एमालेका महासचिव माधवकुमार नेपालले देशमा सैनिकीकरण हुनसक्नेतर्फ आफ्नो भनाई सार्वजनिक गरेका छन्। आफ्नो पार्टी सम्मिलित सरकार गठन भएलगत्तै सरकारलाई एकतर्फी युद्धविराम गर्न दवाव दिई आएका नेपालको भनाइमा अमेरिकी राजदुतसँग आफ्नो पार्टी कार्यालयमा भेट भएपछि एकाएक परिवर्तन आएको कुरा सार्वजनिक भयो। आजकल सरकारका मन्त्रीहरूको बोलीमा पनि नाटकीय परिवर्तन आएको छ र उनीहरू माओवादीले वार्ताको वातावरण बनाउनुपर्ने कुरा बताउन थालेका छन्। यसरी परिस्थिति विक्रमियत हुँदै जाँदा शान्तिका आशाहरू निराशामा परिणत होलान् कि भन्ने डर उत्पन्न भएको छ।

समस्या

विगत दश वर्षदेखि सशस्त्र संघर्ष गरिरहेका नेकपा (माओवादी) र राज्यपक्ष जवसम्म मूलकमा शान्ति पुनर्स्थापनाका लागि सहमत हुँदैनन्, तबसम्म हामीले शान्तिको कामना गर्नु काकाकुलले पानी खोज्नुभन्दा हुनेछ। जनताको अपेक्षा राज्य र विद्रोही पक्षसँग नै हो।

प्रजातन्त्रको पुनर्स्थापना पछि जनतामा प्रजातान्त्रिक पार्टीहरूप्रति आशा र भरोशा थियो तर सरकारमा संलग्न दलहरूले जनताको आकांक्षालाई सम्बोधन गर्ने क्रियाकलाप मञ्चालन गर्न सकेका थिएनन्। त्यस समयमा सत्ताको लुछाचुँडी यति व्यापकरूपमा भयो कि पदमा बसिरहने उत्कट चाहनाले संसद बंग गरी नेपाली कांग्रेसका गिरिजाप्रसाद कोइराला, प्रधानमन्त्री, जसको संसदमा बहुमत थियो। मध्यावधि निर्वाचनको घोषणा भयो।

निर्वाचनपछि एमालेको अल्पमतको सरकार बन्यो। त्यो सरकारको पतनसगै शुरू भएको सत्ता टिकाउने खेलले जनताका समस्याहरू छायाँमा परे। नाम मात्रको प्रजातन्त्रले गरिव, बेरोजगार, निमुखा, महिला, दलित, जनजाति, किसान र पाखामा परेका जनताको पक्षमा बकालत गरेन। ती सबै कुराहरू उजागर गर्दै माओवादीहरूले आफ्नो पक्षमा जनमत तयार पारे र ०५२ फागुन १ देखि सशस्त्र विद्रोह शुरू गरे। विद्रोहको रूप फेरिदै जाँदा भएको भयावह स्थिति हाम्रासामू छर्लंग छ।

'वर्तमान सरकारसँग वार्ता हुन नसक्ने', माओवादी अध्यक्ष प्रचण्डको वक्तव्य भएरै सार्वजनिक भएको छ। अर्कातर्फ असफल हुने वार्ता गर्दैन भन्ने प्रधानमन्त्री लामो समयदेखि मौनता साधेर बसिरहनुले पनि समस्या समाधानको मकारान्तक लक्षण देखा परेको छैन। वर्तमानको यता चर्चोति र समस्या पनि यही हो। सरकार वर्तमान संविधानघाट समस्या समाधान हुन्छ भन्ने नर्क राख्दछ भने माओवादीहरू जनताको प्रत्यक्ष मन्वरनता नभई बनाइएको र ०५९ असोज १८ पछि मतपायः भएको नेपाल अधिराज्यको संविधान २०४७ ले जनतालाई सम्बोधन तरने भएकोले संविधानसभाको चुनाव मात्रै त्यसो एउटा विकल्प हो, जहाँ सबै अटाउन सक्छन् भन्ने धारणा राख्दछ।

विश्वमा भएका संविधानसभाको निर्वाचन र त्यसघाट प्राप्त परिणामले कतिपय विद्रोहहरूको शान्तिपूर्ण समाधान भएका उदाहरण छन् तर पनि संविधानसभा नेपाली राजनीतिक पार्टीहरूको साझा कार्यक्रम बन्न सकेको छैन। यद्यपि केही समय अगाडिदेखि संविधानसभामा पुरन सर्किने भन्ने राजनीतिक पार्टीहरूको धारणा आएको छ। विश्वसिलो मध्यस्थकर्ता अर्थात् मयुक्त राष्ट्रसंघको प्रत्यक्ष उपस्थितिमा संविधानसभामा जान सकिने तथा वार्ता राजासँग गर्ने माओवादी अडान कायम छ। तर, सरकारसग सबै अधिकार छ, त्यसैले

राजासंग वार्ता आवश्यक छैन र आफ्नो आन्तरिक समस्या हामी आफै समाधान गर्नसक्ने भएकाले वार्ताको क्रममा तेश्रो पक्षको आवश्यकता छैन भन्ने सरकारी भनाई आउनुले पनि शान्ति वार्तामा समस्या देखा परेको छ।

आशाको किरण ?

भनिन्छ, हरेक वादलको वरिपरि चाँदीको घेरा हुन्छ। अर्थात् यी सबै खालका कुराहरु वाहिर आइरहदा पनि कतै वार्ताको प्रयास भइरहाएको हो कि भन्ने मानिसहरु पनि हाम्रो समाजमा धेरै छन्।

नागरिक समाजको तर्फबाट भएको पहलले १ महिनादेखि देशमा भएका बन्द ठूला उद्योग धन्धाहरु खुलेका छन्। सरकारले गिरफ्तार गरेका माओवादी निकट ट्रेड युनियनका कार्यकर्ताहरुलाई मुक्त गर्नु भने वेपत्ता पारिएका २ सय भन्दा बढी नागरिकहरुको नामावली तीन चरणमा सार्वजनिक गरिएको छ। सरकारले उनीहरुका कार्यकर्ता पनि सार्वजनिक गर्ने कुरा गरेको छ भने विभिन्न समयमा बन्द भएका विद्यालयहरु खुलाउन पनि नागरिक समाजको पहलमा खुलेका छन्।

आशाका किरण देखिने र छुट्ट्यामा पर्ने क्रम विगत लामो समयदेखि नै जारी छ। नागरिक समाजले वार्ताका लागि गरेको पहल सराहनीय हुदाहँदै पनि कतिपय अवस्थामा वार्ता हुने लागेको छ, भोलि नै केही परिणाम आइहाल्छ भनेर प्रचार गर्ने परम्पराले केही समस्या परेको हो कि !

नागरिक समाजको भूमिका

वार्ताको कुरा जनताले गर्नुपर्छ। जनताले गर्ने सकारात्मक प्रयासबाट मात्र युद्धरत पक्षहरु शान्ति वार्ताको लागि सहमत हुनसक्छन्। दक्षिण अफ्रिकामा १० हजार शान्ति समूहहरुले दिएको लगातार दबावले त्यहाँका द्वन्द्वरत पक्षलाई वार्तामा बस्नुपर्ने बाध्यता मूजना भएको थियो।

जबसम्म जनताले घर-घरबाट शान्तिको पक्षमा आवाज उठाउँदैनन् तबसम्म युद्धरत पक्ष शान्ति वार्ताको लागि सहमत हुने संभावना देखिँदैन। देशका केही संभ्रान्त वर्गलाई अझै देशमा युद्ध चर्किरहोस् भन्ने चाहना छ भने अर्कोतर्फ हतियार तस्करहरु यही मौकालाई सदुपयोग

गर्न चाहन्छन्। माओवादीहरु राज्यलाई जति बढी संकटमा पार्दै गयो आफू त्यति नै सफल हुने अवधारणाले प्रेरित छन्। यस्तो अवस्थामा नागरिक समाजले जनतालाई भक्कमक्याउनु पर्दछ। अहिले माओवादीहरुले गैरसरकारी संस्थाहरु आफ्नो सत्तामा दर्ता गराउनुपर्ने बाध्यतामक कुरा वाहिर ल्याएका छन्। जनतालाई सचेत, संगठित र समूचित पार्ने काम गर्ने गैरसरकारी संस्थाहरुलाई गाउँ प्रवेशमा रोक लगाउने माओवादी प्रयासले जनताको मानवअधिकारको अवस्था दिन-प्रतिदिन खस्कंदो छ। नागरिक समाजले माओवादी पक्षसंग वार्ता गरी ग्रामीण तहमा गैरसरकारी संस्थाहरुको पहुँच हुने वातावरण बनाउनु आवश्यक छ।

जनतालाई युद्धला विरुद्ध, शान्तिका पक्षमा आवाहन गर्न मक्षम बनाउनु नागरिक समाजको अर्को दायित्व हो। नागरिक समाजले जुनसुकै पक्षबाट भएका मानवअधिकार र युद्धसम्बन्धी अन्तर्गाँटिय कानूनको उल्लंघनको विरोध गरेका छन्। उनीहरुले अन्तर्गाँटिय मानवअधिकार निकाय र समन्वयमा कुरा पुर्याएका छन्। न्यायकर्मी, गन्तारकर्मी, विभिन्न धर्मावलम्बी र पेशागत समूहका मानिसहरुसंग मिलेर शान्ति अभियान चलाउने जिम्मेवारी पनि नागरिक समाजकै हो।

जनताले चाहेको शान्ति हो। शान्तिका लागि भर्गाडियाहरु आमने-सामने बस्नुपर्छ र कुरा गर्नुपर्छ। उनीहरुले जनतालाई मालिक मानेको हो भने वार्ताको विकल्प छैन, शान्ति सम्झौता गर्नुपर्छ। नागरिक समाजले यसका लागि सहजकरण गर्नुपर्छ।

विकल्पहरु

- शान्ति वार्ताको कुनै विकल्प छैन। युद्धरत पक्ष यसका लागि सहमत हुनैपर्छ।
- माओवादीले राखेको वार्ताको पूर्वशर्त पूरा गर्ने सरकार तयार हुनुपर्छ।
- गाँटिय मानव अधिकार आयोगद्वारा तयार पारिएका मानवअधिकार सम्झौतामा दुवै पक्षले हस्ताक्षर गर्नु जरुरी छ।
- माओवादीले मागको संयुक्त राष्ट्रसंघको

मध्यस्थतालाई स्वीकार गर्नुको विकल्प छैन। किनभने, संयुक्त राष्ट्रसंघ मात्र एउटा त्यस्तो निकाय हुनसक्छ जसले शान्ति वार्ता र वार्ता प्रकृया तथा पछिसम्म हुने क्रियाकलापको स्वतन्त्र अनुगमन गर्नसक्छ।

- राज्य जिम्मेवार निकाय भएकाले यसले गैरन्यायिक हत्या, गिरफ्तारी, यातना र वेपत्ता पार्ने क्रियाकलाप तत्काल रोक्नु पर्दछ।
- माओवादीद्वारा मानवअधिकारकर्मी, पत्रकार तथा आम जनतालाई अपहरण गर्ने, वेपत्ता पार्ने र हत्या गर्नेलगायतका क्रियाकलापहरु रोक्नु जरुरी छ।

अन्त्यमा,

दुईधरी हतियारधारीका बीच जीवन बिताउन बाध्य लाखौं नेपालीहरुको जीवन साह्रै कष्टकर छ। मौन संस्कृतिको विकास भएको छ। बोल्दा, मुराकी र आतंककारीका नाममा अपहरण, वेपत्ता र हत्यासम्म हुने भएकाले जनता बस्न हुनु स्वभाविकै हो। जनतालाई स्वतन्त्र, स्वाभिमानी, सम्मानित र शोषणमुक्त जीवन चाहिएको छ।

हालको सशस्त्र द्वन्द्वको अवस्थामा मानवअधिकारको ज्यादति तथा उल्लंघन रोक्न सामुदायिक हस्तक्षेपकारी भूमिका निर्वाह गर्नसक्ने शान्ति तथा मानवअधिकार सहजकर्ताहरुको उत्पादन तथा क्रियाशिलतामा अभिवृद्धि गर्नु आवश्यक छ। राज्य तथा माओवादीहरुबाट गरिने जनविरोधी क्रियाकलापलाई रोक्नसके मात्र नागरिकहरुले राहत महसुस गर्न सक्नेछन्। जनताको अधिकार रक्षण गरेर मात्र शान्तिको संस्कृति विकास गर्न सकिन्छ। यसले नै आम नागरिकहरुको शान्तिप्रतिको चाहनालाई परिणाममुखी बनाउन सक्दछ। नेपाली जनताको शान्तिको चाहनालाई साकार पार्न नागरिक समाजको एकता, सक्रियता, लगनशिलता र विश्वसनीयता अपरिहार्य छ। यो नै आजको ज्वलन्त आवश्यकता हो।

तसर्थ, नागरिक समाजले देखेको कुरा बोल्न डराउनु हुँदैन। जनतालाई सचेत र संगठित बनाएपछि शान्तिको आवाज गाउँ-गाउँबाट आउने निश्चित छ।

०५९ वैशाखमा राज्यको तर्फबाट पत्रकार मार्ने क्रमको थालनी भएको हो। यसको पहिलो शिकार बनेका थिए- सिन्धुपाल्चोकका कञ्चन प्रियदर्शी। त्यसपछि माओवादीले पनि पत्रकार हत्याको सिलसिलालाई बढावा दियो। उनीहरूले पहिलोपटक ०५९ जेठमा कालिकोटका पत्रकार नवराज शर्माको अण्डकोष काटेर, हात-खुट्टा भाँचेर विभत्स हत्या गरेका थिए। माओवादीले पत्रकार हत्याको निन्दा गरी यस्तो क्रियाकलाप नगर्न राज्यलाई चेतावनी दिए पनि आफूले समेत पत्रकारहरूलाई हत्या गरी आफ्नै चेतावनी अर्थहीन बनाइदिए।

अनौपचारिक क्षेत्र सेवा केन्द्र (इन्सेक) को तथ्यांकअनुसार 'जनयुद्ध' शुरु भएयता राज्यबाट ९ जना र माओवादीबाट ४ जना गरि १३ जना पत्रकारको हत्या भएको छ। तर, नेपाल पत्रकार महासंघको तथ्यांक भने अलि फरक छ। महासंघको अभिलेखअनुसार 'जनयुद्ध' शुरुभएयता ०६१

सशस्त्र द्वन्द्वको मारमा पत्रकार

जीवन्त वाग्ले

साउन मसान्तसम्ममा १६ जनाको हत्या भएको छ। जसमा, राज्यपक्षबाट ईश्वर बुढाथोकी (कञ्चन प्रियदर्शी), कृष्ण सेन, देवकुमार आचार्य, कमल एसी, कुमार घिमिरे, राजकुमार केसी, नगेन्द्र पोखरेल, विनोद चौधरी सजना क्षितिज, पदमराज देवकोटा गरि ९ जना तथा माओवादीबाट नवराज शर्मा, अम्बिका तिमिसना, ज्ञानेन्द्र खड्का, गोपाल गिरी र डेकेन्द्रराज थापा गरि ५ जनाको हत्या भएको छ। यसबाहेक काठमाडौँबाट अन्नपूर्णपोष्ट दैनिक पत्रिका वोकेर पोखरातर्फ गइरहेको अवस्थामा माओवादीले एम्बुस विस्फोटन गराउँदा गाडी चालक कन्याराम गुरुङको मृत्यु भएको थियो। अज्ञात समूहबाट प्रेस युनियन

रौतहटका शम्भुप्रसाद पटेलको हत्या भएको थियो। त्यसैगरी, महेश्वर पहारी, राजु क्षेत्री, अतितमान तामाङ र जीतमान बस्नेतलाई राज्यपक्षले पक्राउ गरि बेपत्ता बनाएको छ भने माओवादीले धनबहादुर मगर र कुलबहादुर मल्ललाई बेपत्ता बनाएका छन्।

हिंसात्मक द्वन्द्वबाट पत्रकारहरू निकै प्रभावित भएका छन्। नेपाल पत्रकार महासंघले जनाएअनुसार, माओवादीसँग वैचारिक आस्था र सम्पर्क भएका कारण ३० भन्दा बढि पत्रकारहरू एकाएक भूमिगत भएका छन् भने केही पत्रपत्रिका बन्द नै हुन पुगेका छन्। राजधानीजस्तो सुरक्षित स्थानमा त पत्रकारको सुरक्षा हुन

सन्दर्भ: स्व. पत्रकार ज्ञानेन्द्र खड्काको स्मृति

स्वतन्त्रता र न्यायका पक्षपातिप्रति हार्दिक श्रद्धाञ्जलि

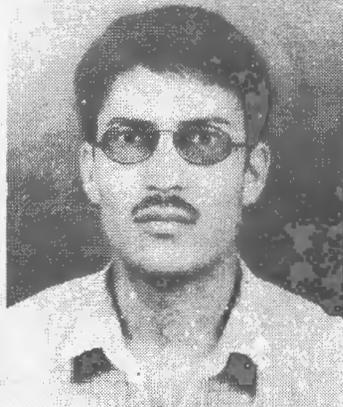
हत्या, बर्बर यातना र मानसिक प्रताडनाको अगिनकुण्डमा जलिरहेको नेपाली समाजले आजभन्दा एक वर्षअघि अर्थात् २१ भदौ ०६० का दिन अत्यन्तै डरलाग्दो समाचार सुन्नुपयो- "पत्रकार ज्ञानेन्द्र खड्कालाई माओवादी विद्रोहीले विद्यालयको प्रांगणमा घाँटी रेटेर हत्या गरे।" त्यसको केही दिनपछि माओवादी जिल्ला नेतृत्वको "सफाई" सार्वजनिक भयो- "ज्ञानेन्द्र खड्काले माओवादीविरोधी काम कारवाही गर्दै आएकोले सफाया गरिएको हो।"

सत्य हो, पत्रकार ज्ञानेन्द्र खड्का माओवादीहरूको कार्यनीति र कार्यशैलीप्रति असहमति राख्दथे। सत्य यो पनि हो, उनको समर्थन र सहानुभूति स्वतन्त्रता र न्यायको पक्षमा थियो। माओवादीहरूले दिएको "सफाई" ले हत्याको औचित्य सावित गर्दैन। गतिविधिसँग असहमत हुँदा रेटिनुपर्ने, वैचारिक असहमतिकै कारण हत्याको शिकार हुनुपर्ने हो भने मध्ययुगीन तानाशाही र माओवादीले भनेको २१ औं शताब्दीको जनवादमा के अन्तर रहन्छ ? अति, आफूलाई मन लाग्नेवित्तिकै जो कसैको "सफाया" गर्ने हो भने किन आवश्यक छन् युद्धसम्बन्धी जेनेभा महासन्धि र अन्य मानवीय कानूनहरू ? ती महासन्धि र

कानूनलाई आत्मसात गर्छौ भनी किन पटक-पटक प्रतिवद्धता सार्वजनिक गर्नुपयो ?

ज्ञानेन्द्र खड्काको हत्या प्रकरण एकाध माओवादी छापामारको क्षणिक आवेगको प्रतिफल

मात्र हुँदो हो त इतिहासले त्यसलाई अलि भिन्ने ढगले मूल्यांकन गर्ने थियो। तर, माओवादीको "सफाई" वाट त्यो हत्या क्षणिक आवेग होइन भन्ने सावित हुन्छ। उहाँको हत्या विचार, स्वतन्त्रता र पेशाबाट विमुख गराई आफूहरूमात्र एकछत्र राज गर्न खोज्नेहरूको मानवअधिकारविरोधी अपराधको रूपमा नेपाली समाजले मान्यता दिएको प्रतिक्रिया सार्वजनिक भएका छन्। यसको ज्वलन्त उदाहरण पछिल्लो पटक दैलेखका कलमजीवी डेकेन्द्रराज थापाको हत्याको घटना पनि हो। यस्ता घटनाहरू मानवअधिकार र मानवीयताविरुद्धका क्रियाकलापका रूपमा पछिसम्म आलोचित हुनेछन्।



सकिरहेको छैन भने मोफसलमा पत्रकारको धरपकड हुने घटना सामान्य बन्न थालेको अवस्था छ। महासंघका अनुसार, ०६० भदौ १० देखि मंसिर १५ सम्ममा ८४ जना पत्रकारलाई द्वन्द्वरत पक्षबाट पीडित बनाइएको थियो। जसमध्ये, राज्यबाट ६९ जना र माओवादीबाट १५ जना पीडित भएका थिए। यद्यपि यस्ता तथ्यांकका सम्बन्धमा केही फरक-फरक प्रतिवेदन सार्वजनिक गरेका पनि छन्। पीडितहरू एउटै पेशा र कार्यक्षेत्रमा सीमित नरहेर अन्य क्षेत्रसँग पनि संलग्न भएकाले ती क्षेत्रमा गणना गरिएका कारण यस्तो फरक देखिने गरेको इन्सेकका मानवअधिकार वर्ष पुस्तक सम्पादक कृष्ण गौतम बताउनुहुन्छ।

स्वभावैले पत्रकारहरूलाई द्वन्द्व प्रभावित क्षेत्रमा काम गर्न गाह्रो छ। सूचनाका लागि घटनास्थलसम्म पुग्न कठिन छ। मारिएका र मरेकाको यथार्थ पहिचान र घटना संकलन गर्न द्वन्द्वरत पक्षबाट निषेध गरिएको छ। माओवादी वा राज्यले पत्रकारहरूले सम्प्रेषण गरेको समाचार आफ्नो क्रियाकलापअनुकूल हुनेगरी नलेखेमा हत्या, वेपत्ता, अपहरण र गिरफ्तार गर्ने, धम्की दिनेजस्ता व्यवहार गरेका छन्। यसको उदाहरणको रूपमा सिन्धुपाल्चोकका पत्रकार तथा शिक्षक ज्ञानेन्द्र खड्कालाई माओवादीले गरेको

हत्याको घटनालाई लिन सकिन्छ। खड्कालाई माओवादीले खम्बामा बाँधेर खुकुरीले घाँटी रेटी निर्मम हत्या गरेका थिए। कैयौं पत्रकारलाई आफ्नो पक्षमा समाचार सम्प्रेषण नगरेका कारण जिल्लाबाट विस्थापित गराइएको छ। यसरी कार्यक्षेत्र र घरबाट २ दर्जनभन्दा बढि पत्रकार विस्थापित भएका छन्। माओवादीबाट अपहरण भई मुक्त हुनेको संख्या २ दर्जन भन्दा बढि छ। राज्यबाट पक्राउ परि रिहा हुनेको संख्या करिब ५ सय पुगेको नेपाल पत्रकार महासंघले जनाएको छ।

सुर्खेत जिल्लाका पत्रकार तथा मानवअधिकारकर्मी दुर्गा थापालाई ०६१ साउन १६ गते माओवादीले अपहरण गरि साउन ३१ गते पत्रकार र मानवअधिकारकर्मीहरूको पहलमा मुक्त गरे। अपहरित थापा भन्छन्- “के गर्ने, हामीहरूलाई त अपागै बनाए। वरु तिमीहरू यो पेशामा लाग्न पाउदैनौं, छाडिदेउ भनुनु, हामी मान्न तयार छौं। अन्यथा हामीले जिल्लामा वसेर निर्धक्क काम गर्न पाउनुपर्छ।” दैलेखका रेडियो समाचारदाता डेकेन्द्रराज थापालाई सरकारी माध्यममा आफ्नो पार्टीको गतिविधि विपरीत समाचार सम्प्रेषण गरेको आरोपमा माओवादीले अपहरणपछि हत्या गरेको कुरा

गाउँ-गाउँमा पर्चा छरेर सार्वजनिक गरेका थिए। उनको हत्या भएको घटना सार्वजनिक भएलगत्तै १० जना पत्रकारहरूलाई आफ्नो गतिविधिविरुद्ध समाचार लेखेमा ज्यानमार्ने धम्की दिइयो। राजधानी दैनिकका कालिकोट सम्बाददाता चित्रबहादुर सिंह माओवादीको धम्कीका कारण पत्नीसहित आफ्नो जन्मथलो ओदानकु गाविस-५ डिल्लीकोटबाट विस्थापित हुन बाध्य भएका छन्। माओवादीद्वारा सपरिवार गाउँ निकाला गरिएका राप्रपा कालिकोट सचिव हंसबहादुर सिंहकी छोरीसँग बिहे गरेको आरोपमा उनलाई धम्की दिइएको थियो।

पत्रकार महासंघका महासचिव विष्णु निष्ठुरी द्वन्द्वरत पक्षले अभिव्यक्ति र प्रेस स्वतन्त्रताको न्युनतम मूल्य-मान्यतालाई ख्याल गर्न नसकेको आरोप लगाउनु हुन्छ। उहाँ भन्नुहुन्छ- “द्वन्द्वरत पक्षहरूले पत्रकारलाई समाचारको श्रोतस्थलसम्म जान दिएका छैनन्। उनीहरूले वोलिले बाधा नपुऱ्याइएको बताए पनि व्यवहारमा लागू गर्न सकेका छैनन्।” दुवै पक्षले पत्रकारहरूलाई समाचारको श्रोतसम्म पुग्ने वातावरणको व्यवस्था गर्नुपर्ने र प्रेस स्वतन्त्रतामाथिको हस्तक्षेप तुरुन्तै बन्द गर्नुपर्नेमा निष्ठुरी जोड दिनु हुन्छ। ●

निश्चय नै कुनै पत्रकार वा मानवअधिकारकर्मी समाज र अन्य नागरिकहरूभन्दा माथि हुँदैनन्। यदि उनै पनि समाजिक र अपराधिक कार्यमा संलग्न छन् भने उसले दण्ड पाउनुपर्छ। तर, त्यस्ता दण्ड, सजायका निश्चित विधि र प्रक्रिया हुन्छन्। ज्ञानेन्द्र खड्काकै हकमा पनि उनी समाज र अन्य कुनै नागरिकमाथि घात हुने खालको अपराधमा संलग्न भएको प्रमाणित थियो भने उनलाई दण्ड दिने वैधानिक प्रक्रियाहरू अवलम्बित गरिनुपर्थ्यो। तर, भद्राउर्णबन्तिकै आफ्नो भनाई राख्न तथाउत्तेका हत्या गर्ने अधिकार कसैलाई हुँदैन। त्यसमा पनि मुलुकमा न्याय स्थापित गरी जनतालाई अधिकारसम्पन्न गराउन अघि बढेको भन्नेहरूले यस्ता सवाललाई अत्यन्त गम्भिरतापूर्वक लिनु जरुरी छ।

ज्ञानेन्द्र खड्काको कलम र आवाज माओवादीहरूको प्रशासनात्मक र प्रशासनिक नरहेको हुन सक्छ। उनीहरू खड्काको कलमसँग असहमत हुन सक्छन्। तर, त्यसैका आधारमा गैरशासकीय निर्मम हत्यालाई सामान्यीकरण गर्ने मिल्दैन। आफ्नो प्रत्यक्ष शत्रु वा नडाइको विपक्षीलाई पनि कब्जामा लिएपछि हत्या गरिनु भरासर युद्धको नियमविपरीत छ। खड्काको हत्या कलमको हत्या

हो। समाजको आखा खुलाउने मुक्तका हत्या हो, एकजना समाजिक-राजनीतिक कार्यकर्ताको हत्या हो। यस्ता हत्याहरू अदम्य छन्।

माओवादीहरूले ज्ञानेन्द्र खड्का र पछिल्लो चरणमा आएर डेकेन्द्रराज थापाको हत्याबाट सम्पूर्ण पत्रकारिता क्षेत्रलाई डम्क्याउन सकिन्छ भन्ने विश्लेषण गरेका छन् भने त्यो आफैमा संगत छ। यस्ता घटनाबाट माओवादी स्वयंमले ठूलो मूल्य त्रकाउनुपर्ने हुन्छ। उन्दक र शक्तिको दुरुपयोगले गरिने यस्ता हत्याका घटनाहरू राष्ट्रिय एवम् अन्तर्राष्ट्रिय क्षेत्रमा समेत निन्दित छन्। दीपीहरू इतिहासको अदालतमा पटक-पटक उभिरनुपर्नेछ। ज्ञानेन्द्र खड्का न मारिए तर उनी सजिलै मरेका छैनन्। न्याय, स्वतन्त्रता र यमानताको पक्षमा उभिते पत्रकार र मानवअधिकारकर्मीहरू उनको कसैलाई निरन्तरता दिँदै आइरहेका छन्। ज्ञानेन्द्र खड्का सदा-सदा वाञ्छित हुनेछन्, हाम्रो स्मृतिमा। पत्रकार ज्ञानेन्द्र खड्काप्रति तार्किक श्रद्धाञ्जलि।

● नातीबाबु धिताल

मानवअधिकारका लागि माओवादी क्षेत्रमा दश दिन

सम थापा

माओवादी विद्रोह शुरू भएपछि दशहजार भन्दा बढी मानिसको ज्यान गइसकेको छ। हजारौं मानिसहरू बेपत्ता पारिएका छन्। सरकार-माओवादी द्वन्द्वका कारण विस्थापित हुनेहरूको लेखाजोखा छैन। वर्षौंदेखि घरपरिवारको सम्पर्कमा रहन नसकी राज्य र माओवादीको नियन्त्रणमा रहेकाहरूको संख्या पनि यकिन हुन सकेको छैन।

मानवअधिकारको हतन चरमोत्कर्षमा पुगेको बेला नेपाल पत्रकार महासंघ र अनौपचारिक क्षेत्र सेवा केन्द्र (इन्सेक) ले मानवअधिकार रक्षाका लागि एउटा सार्वजनिक कार्यक्रम तयारी गरे। जन कार्यले द्वन्द्वग्रस्त मध्यपश्चिमाञ्चल क्षेत्रमा विगत दुई वर्षयता माओवादीले बन्धक बनाएका मानवअधिकारकर्मीहरूको रिहातयारे जानकारी हाँगेले गर्ने र उनीहरूलाई मुक्त गराउने उद्देश्य राखेको हन्नु। राष्ट्रिय तथा अन्तर्राष्ट्रिय मानवअधिकार संस्थाहरूका आग्रह र सुझावलाई माओवादीले बेवास्ता गरी मानवअधिकार र प्रेस जगतमाथि आक्रमण जारी राखेकाले उनीहरूसंग उनीहरूकै क्षेत्रमा वार्ता गरी समस्याको निकास खोज्न जाने कार्यक्रम अन्तर्गत पत्रकार र मानवअधिकारकर्मीहरूको १३ सदस्यीय टोली टोली साउन २२ गते विहान सुर्खेतको ग्रामीण इलाकामा प्रस्थान गर्‍यो। उक्त टोलीमा नेपाल पत्रकार महासंघका उपसभापति विप्ल पोखरेल, मेहुडसका सचिव प्रदीप घिमिरे, इन्सेकका प्रकाश जवाली, पुष्कर पाण्डे र विन्दुलाल रेग्मी, नेपाल समाचारपत्र दैनिकका सम थापा, गैसम महासंघका केन्द्रीय सदस्य गोपालनाथ योगी, हिमगडसु लोडफलाइनेका प्रकाश उपाध्याय, मिर्भवाटका मरेश गौतम, कान्तिपुर दैनिकका मोति पौडेल, बेसका टेकबहादुर पन्, पत्रकार महासंघ सुर्खेतका सभापति कमलेश डिमी र

पत्रकार लक्ष्मण भण्डारी हुनुहुन्थ्यो।

प्रस्थानपूर्व नेपालगञ्जस्थित इन्सेक क्षेत्रीय कार्यालयमा हामीले छलफल गरेका थियौं। देशकै अत्यन्त द्वन्द्व प्रभावित मध्यपश्चिम क्षेत्रमा विगत लामो समयदेखि मानवअधिकार क्षेत्रमा काम गर्दै आउनुभएका साथीहरू भोला महत, गणेश रेग्मीलगायतले हामीलाई मल्लाह दिनुभएको थियो। मानवअधिकारको रक्षाका लागि विद्रोहीको निम्तो बेगर उनीहरूको क्षेत्रमा वार्ता गर्न खोज्दै हिंड्ने र स्थलगत अध्ययन गर्ने कार्यलाई हामीले निकै गम्भीरतापूर्वक लिएका थियौं।

"आइले माओवादीका सम्पर्क सम्पर्क सत्रहरू अबगुड भएका छन्" छलफलमा एकजना साथीले भन्नुभयो। केही दिन अघिमम्म निरन्तर सञ्चार-सम्पर्क थियो। मानवअधिकारको उल्लंघन तर्गारिनुस हे, हामी वाग्स्वार भन्ने गर्थौं तर ०३१ साउन १३ गते इन्सेकको मानवअधिकार वर्ष पुस्तकका संयन्त्रित प्रतिलिपि तथा नेपाल समाचारपत्र दैनिकका सम्वाददाता दुर्गा थापालाई उनीहरूले बन्धक बनाई स्थिति अज्ञात राखेपछि कुराकानी बन्द भएको र उनीहरूसंग कुरा गर्न कठिन भएको हामीहरूको ठम्याई रह्यो। हामीले दुर्गा थापाको रिहाई मात्र नभई दुई वर्षअघि बन्धक बनाइएका रोडियो नेपाल सुर्खेतका पत्रकार धनबहादुर रोका मगर, नील महिनाअघिदेखि बन्धक बनाइएका कर्णाली सन्देश, जुम्लाका पत्रकार कृत्वहादुर मल्ल र दैलेखका पत्रकार डेकेन्द्रराज थापाको स्थितिबारे जानकारी लिने र उनीहरूको समेत रिहाईका लागि पहल गर्ने उद्देश्यले यात्राको थालनी गर्‍यो।

०३१ साउन २२ गते दिउसो सुर्खेतको रामघाट बजारको छेउमा अर्वास्थित

भेरी नदीको फालुंग पुल तरंग हामी नेहजना वर्षातको मौसम, हिलाम्मे गोरुको बाटो, ठाडो उकालो काट्टे माझ ३ वजे मल्लाहवर्माजिमको स्थानमा पुग्यौं। पत्रकार महासंघका उपसभापति विप्ल पोखरेल र सुर्खेतका पत्रकार साथीहरू- मोति पौडेल, कमलेश डिमी र लक्ष्मण भण्डारी हामी बाकी साथीहरूसँग एक घण्टा अगाडि बहनु भएको थियो। उहाहरूले गन्तव्य पार गरी रकंता वास बस्नु भएछ। हामीले भने नेटाको डाँडालाई नै गन्तव्य ठानेका थियौं। नेटा पुग्नेधित्तकै माओवादी कार्यकर्ता दीपकले रोके- "यसभन्दा अघि बढ्न पाइदैन। पाच वजेपछि हिंड्नुले गर्ने प्रतिक्रिया छ।" हामी त्यही रोकियो।

ती कार्यकर्तासंग केही समय मवाद भएन। तामी अर्किन थियो। पाच घण्टाको उकालो हिंडेर लखतगढ परेका टोलीको सदस्यहरू गन्तव्य ल्याएर हामीको अडम लिई यस्त बाल्यो। माओवादी कार्यकर्ता केही समयपछि पुनः त्यही ठाउँमा आएपछि हामीले भन्यौं, "हामी मानवअधिकारकर्मी र पत्रकार हो, तपाईंका नेतासंग भेट गर्नपर्ने छ। आज हाम्रो वास यहि हन्नु, वरु यस्तै कता होला ?" दीपकले तर्ककैको पसल देखाउँदा र भने "कुराकानी विहान गरौला। हाम्रा नेता विहान आउनुहन्नुछ।"

वास पाउने छाट थिएन। पसलमा जम्मा भएका स्थानीय वासिन्दाहरूसंगको लामो अनरोधपछि एकजना बुढाले "ल हिंडनुस् मेरो घर जाओ" भन्दै हामी नौजनाको समूहलाई पछि-पछि हिंडाए। त्यही वास बसियो। भोलिपल्ट विहान पनि स्थानीय इलाकामाएका नेतावाहेक कुनैसंग भेट भएन। २४ गते भीमण पानी परिरहेका थियो। हामी पसलमा बस्ने पौलेर खाइरहेका थियौं। एउटा सशस्त्र डफफाको आगमन भयो। एसएलआर र एसएमजीजस्ता हतियार बोकेको त्यो डफफामा माओवादीका सुर्खेत जिल्ला

सेक्रेटरी आएका रहेछन्। एकैछिनमा उनीहरूसँग चिनजान भयो। राति जिल्ला सेक्रेटरी र सदस्यसंग वन्दी पत्रकारको रिहाई, विपेश गरी दुर्गा थापाका वारेमा वार्ता भयो। उनीहरूले दुर्गालाई अपहरण गर्नुको स्पष्ट कारणवारे आफू अनभिज्ञ रहेको बताए। टोलीले पत्रकार र मानवअधिकारकर्मीमाथिको माओवादी ज्यादति हुनुका कारणहरूवारे प्रतिक्रिया माग्दा सेक्रेटरी रवीकिरणले चित्तबुझ्दो जवाफ दिन सकेनन्। उनको एउटा मात्र तर्क थियो, "दुर्गालाई मानवअधिकारकर्मी र पत्रकार भएको नाताले अपहरण गरिएको होइन।" मुख्तियको पूर्वी गाविस खानीखोलाको दहमा माओवादीका उच्चस्तरका नेता र संभवतः दुर्गासंग पनि भेट हुने भएकाले भोलिपल्ट त्यसतर्फ जानुपर्ने सल्लाह भएर पहिलो चरणको वार्ता टुंगिएको थियो।

भोलिपल्ट दह जानुपर्ने थियो। जुकाम्य जंगली वाटा हुँदै भीषण वर्षातको मामना गर्दै अग्ला-अग्ला डाडाहरू छिचोलेर वेलुका दह पुग्यौं तर यात्रा फलदायी भएन। जिल्ला सेक्रेटरीले माथिल्लोस्तरका नेतासंग त्यहाँ भेट हुने बताए पनि भेट भएन। हामीले सोच्यौं, माओवादीको दुःख दिने नियत रहेछ। हामी दह तपुग्दै माओवादीको जिल्ला जनसंरकारका कार्यालय सचिव पदम चिठी लिएर त्यहाँ पुगिसकेका रहेछन्। रवीकिरणद्वारा लिखित उक्त पत्रमा उनले बताएका नेता त्यस ठाउँमा आउन नपाएकाले पुनः पुरानै ठाउँमा फर्केन हामीलाई अनुरोध गरिएको थियो। एकगतको वसपछि पुरानै ठाउँ फर्क्यौं।

वाटोमा मुख्तियी जनतासंग बात माँदै माओवादी सत्तामा भोगिरहनु परेका तितामिठा अनुभव मुन्दै हामी नेटा आइपुग्यौं। वास नेटामै भयो। बल्लो-पल्लो डाँडो घुमाउने माओवादीको नियतले हामीलाई आक्रोशित बनाएको थियो। उता माओवादीको राम्रो चलखेल रहेको क्षेत्रमा हाम्रो आगमन माओवादी नेता तथा कार्यकर्ताहरूका लागि भने टाउको दुखाईको विषय बनेको हामीले अनुभव गर्‍यौं।

नेटामा आइपुगेपछि गोप्य कोठामा नभई आम जनसम्दायसमक्ष खुल्ला ठाउँमा वार्ता अधि वहाइयो। माओवादीका जिल्ला

नेतासंगको हाम्रो चर्काचर्कीले स्थानीय जनतामा पनि सत्य र न्यायका लागि आफ्ना विचार व्यक्त गर्नुपर्छ भन्ने मोच बनेको हुनुपर्छ भन्ने मैले ठानें।

दुर्गालाई अगाडि राखेर कुरा नगर्दासम्म वार्ता गर्नुको अर्थ नरहने देखेर हामीले भन्यौं, "तपाईंहरूसँग हामी कुरा गर्दैनौं। जिम्मेवार नेताहरूलाई खबर पठाउनुहोस्। दुर्गा थापाको उपस्थितिबीच मात्र हाम्रो वार्ता हुन्छ।" हामीहरू अलिक आक्रामकरूपमा प्रस्तुत भएका थियौं। चर्काचर्की परेको थियो। अन्त्यमा हामीले दुर्गा थापा र माथिल्लोस्तरका नेतासंग कहिले भेट हुनसक्छ भनी समय तोक्नुपर्ने कुरा राखेपनि माओवादी नेता रवीकिरणले "२८ गते वेलुका भेट हुनसक्छ। २९ गतेचाहिँ पक्का हुन्छ। तपाईंहरू यहाँ बस्ने भए बन्नुस्, जाने भए जानुस्" भन्ने जवाफ दिए। हामीले २९ गते वेलुका त्यहाँ आउने जानकारी दिई वीरेन्द्रनगर फर्केने निधो गर्‍यौं। मिसनबाट फर्केपछि हाम्रो त्रारम्भिक वार्ताको समाचार राष्ट्रिय तथा स्थानीय सञ्चार माध्यमहरूले अर्थपूर्णरूपमा सम्प्रेषण गरे त्यसले पनि माओवादीलाई दबाव सजना भयो होला। अनि हामी वार्ताको बेला भएको महत्त्वअनुरूप पुनः सोही स्थानमा पुग्यौं। यसपटक हाम्रो टोलीमा पहिलेको एक जना साथी आउन भएकी थिएन भने अन्य साथीहरू थपिनु भएको थियो- पत्रकारहरू नेत्र केसी, सूर्यमणि गौतम, देवकुमार सुवेदी र कानुन व्यवसायी नन्द भण्डारी।

त्यसदिन माओवादी नेता आएका रहेनछन्। माओवादीका जिल्लास्तरीय नेताहरू मुस्ताङ र रक्षाले हामी अफ अगाडि वढनुपर्ने बताए। तर, हामीले सोही ठाउँमा आउने निश्चय भएका कारण अगाडि नबढ्ने अडान राख्यौं। सोही अनुरूप समाचार पठाइयो। भोलिपल्ट पनि समाचार आदानप्रदानमै वित्तियो। त्यसपछि वेलुका मात्र माओवादीका क्षेत्रीय नेता ३१ गते विहान त्यहाँ आउने भन्ने खबर आयो।

साउन ३१ गते विहान माओवादीका भेरी-कर्णाली क्षेत्रीय मार्चवालय सदस्य तथा मुख्तिय जिल्ला इञ्चार्ज राहुलको आगमन भयो। चिनजानपछि विभिन्न चरणमा

औपचारिक, अनौपचारिक कुराकानी भयो। दिउँसो दुर्गालाई अगाडि राखेर सामूहिक र टोलीका केही सदस्यहरू सामेल भएर बेग्लाबेग्लै वार्ताहरू भए। दुर्गा थापाको उपस्थितिबीच, उनीहरूसंगको नामो छलफल पछि उनलाई मुक्त गर्ने सहमति भयो। उनलाई साथमा लिई हामी फर्क्यौं। मिसनको सफलताले करिब दश दिनको कष्टमय यात्रालाई विसाईदियो तर "ए हजुर, प्रत्येक गाविसमा एउटा-एउटा मानवअधिकार र पत्रकार भएको अफिस खोल्न पाए माओवादीहरू सुध्ने" भन्ने जनताको हृदयम्यशी वाक्य कहिल्यै विमन सकिदैन।

दश दिनको यात्रामा स्थानीय वामिन्दाहरूसँग मानवअधिकारका वारेमा छलफल भयो। जनताका दुःख-दर्दहरूका वारेमा हाम्रो यात्राले माओवादी पक्षलाई जनतामाथि स्वच्छाचारी व्यवहार गर्नु हुँदैनरहेछ भन्ने सन्देश पनि दिएको अनुभव भयो। मानवअधिकारको रक्षाका लागि स्थलगतरूपमा प्रयास गर्नुपर्छ र जनताको घरदैलोमा पुग्नुपर्दोरहेछ भन्ने महत्त्व भयो।

पूर्वी मुख्तियका जनताको त्यागो माया र स्नेह पाएर फर्किरपछि अर्को पत्रकार साथी डेकेन्द्रराज थापालाई मुक्त गराउने हाम्रो मिसनको तयारी भइरहेको बेला उहाँको हत्याको खबर सतियो। हामी स्तब्ध भयौं। माओवादी नियतले हामीलाई पुनः एकपटक आक्रोशित तुल्यायो। कलमजीवी डेकेन्द्रराज थापाको निर्ममतापूर्वक गरिएको हत्या प्रसंगले माओवादीमा संवेदना नाट भएको अनुभूति गरायो। अर्कोतिर माओवादी नेता राहुलले हामीलाई दिएको पत्रमा लेखिएका "मानवअधिकार टोली देखेख आउदैछ, पत्रकार डेकेन्द्रराज थापाको स्थिति सार्वजनिक गरिदिनु" भन्ने शब्द अहिलेसम्म मुटुमा बिकाइरहेका छन्। चारै जना सञ्चारकर्मीको अवस्था बृद्धि र उनीहरूलाई मुक्त गरई, आखा नभिमकाई उनीहरूको आगमन पछि रहेका आफन्तको जिम्मा लगाउने हाम्रो प्रयास पूरा हुन सकेन। तर पनि, माओवादीको प्रभाव रहेको क्षेत्रमा मानवअधिकारको ग्यारेन्टी गरिनुपर्छ भनी आवाज उठाउने हाम्रो सफल अभियान अविस्मरणीय छ।

रोजीरोटी खोस्न कठोर दण्ड

बाबुराम विश्वकर्मा (अछामको चाल्साबाट फर्केर)

माओवादीहरूले अछामको सदरमुकाम मंगलसेमबाट आठ कोस पूर्वको चाल्सा गाविसका ६ जना दलित हलियालाई "हलियाप्रथाबाट छुटाउने" बहानामा कठोर यातना दिए।

सधैँजसो बिहानै भरत साउदको काममा निस्कने चाल्सा गाविस-४ का २१ वर्षीय उज्ज्वले ढोली ०६१ जेठ २९ गते बिहान चाल्साबजारतिर लागे। आठजनाको परिवार पाल्नुपर्ने दायित्वले थिचिएका उनको सम्पत्तिको नाममा दुई कठठा जति पाखो वारीसिवाय केही छैन। अरुको हलो नजोते उनको परिवार भोकभोकै मर्छ।

चाल्साबजारमा रहेका पाँचजना माओवादीले उज्ज्वले ढोलीलाई घरमा खाना खान र त्यसपछि पुनः चाल्सा स्कूलमा आउन कडा उर्दी जारी गरे। उर्दीको पालना गर्नु उनको वाध्यता थियो। "तत्र वांकी राख्दैनथे, त्यसैले म घर पगेर खाना खाएर जेठ २९ गते १५ वजे यही स्कूलमा आएँ" उनको कथन छ। ११ वजे चाल्साबजारस्थित पशुपति माध्यमिक विद्यालयको प्रांगणमा उनी पुग्दा चाल्साका अरु हलियाहरू आउने विक, रण विक, बाले मुनार, ज्वाले विक र ढक्कले विक पनि माओवादी उर्दीअनुसार त्यही विद्यालयमा उपस्थित भइसकेका थिए।

माओवादी जनमिलिसियाले पशुपति माविको दोश्रो तलाको कक्षा कोठामा ६ जना निमुखा दलितहरूलाई लिएर गए र कसको हलो जोत्छौ ? भन्दै केरकार गर्न थाले। उज्ज्वले ढोली भन्छन्, "उनीहरूले मलाई कसको हलो जोतेर खान्छौ ? भने। मैले भरत साउदको हलो जोतेर खान्छु भने पनि पछि सुत्न अन्हाए। मुतिमकेपछि मेरा तिघामा काठको कडी राखे। कडीको दुवैतिर दुई-दुईजना चढेर छेउवाट पेलन थाले र एकजनाले माथिवाट कडी रगेड्न थाल्यो।" माओवादीले उनलाई करिब चार मिनेट पलेपछि अर्को कोठामा

लगेर सुताए।

तीघामा कडीले पेलदा उनी रोएका थिए। उनले जनमिलिसियाहरूसित पानी मागे तर पानी त के दिन्थे, दुर्व्यवहार गरे। उनी भन्छन्, "मैले एकघण्टापछि पानी मागें तर उनीहरूले पिसाव फेरेर खा भने।"

उज्ज्वलेजस्तै माओवादी ज्यादाति भोगेका चाल्सा गाविस-३ का ३६ वर्षीय ज्वाले विक जेठ २९ गते सात जनाको परिवारको गर्जो टार्न नैनसिंह थापाको हलो जोत्न गएका थिए। खेतमा पुगेर जोत्न नथाल्दै उनलाई पनि अरु हलियालाई भैं पशुपति माध्यमिक विद्यालयमा तत्काल हाजिर हुन माओवादी उर्दी आयो। "मलाई जोत्न छाडेर तुरुन्त स्कूल आउन भनेपछि म गोरु फुकाएर त्यहाँ गएँ" उनी भन्छन्। विहानको ९ वजेतिर स्कूलमा पुगेका ज्वालालाई तीन घण्टापछि १५ वजे माओवादीले तिघामा काठ राखेर पेलन थाले। अरुलाई भैं उनलाई पनि दुई-दुई जना काठमा चढेर पले। उनी भन्छन्, "नपेलनुहोस् भन्न पनि समय पाइन, पानी पिउन पनि पाइएन।"

माओवादी पेलाइपछि उनी उठ्न

सकेनन्। बल्ल-बल्ल बेलुकी ६ वजेतिर घर गए। घटनास्थल पुगेका पत्रकारहरूसँग कुरा गर्दा पनि पीडित दलितहरू रोइरहेका थिए। उनीहरूलाई बोल्न पनि गाह्रो भइरहेको थियो।

समान पीडा भोगेका चाल्सा गाविस-६ का बाले सुनार यातना पाउने दिन घरमै बसेका थिए। उनले पनि माओवादी उर्दी सुन्नेवित्तिकै माओवादीले तोकेको स्थानमा हाजिर हुन बाध्य हुनुपर्थ्यो। "म स्कूलमा पुगेको दुई घण्टापछि उनीहरूले पेलन थाले, म रोएँ तर पनि छाडेनन्" बालेको कथन छ। पलेपछि अरु साथीसहित उनी पनि बेलुका ६ वजेतिर उठेर घर गए। औपधी उपचारका लागि रकम नभएका कारण ६ जनाले नै काँचो बेसार उमालेर फोल पिए। "तीन चार किला हर्दी खाएपछि उठ्न मक्रिएको हो" बाले भन्छन्, "औपधी गर्न नरुपैयाँ नै थिएन।" उनी पनि ६ जनाको परिवार पाल्न स्थानीय मकर साउदको हलो जोत्दै आएका थिए। काठको कडीले पेलिएकामध्ये आउने विक र रण विक भारत पसेका छन्। हलिया पेशावाट



छुटाएपछि गाउँमा बसेर बाँचेन आधार नभएका कारण दुवैजना भारत गएको पारिवारिक श्रोतले जनाएको छ।

सालको कडीले तिघामा पेलिसकेपछि पीडितहरू दिनभरी उठ्नै सकेनन्। उज्ज्वले ढोली भन्छन्- "मैले त एकहप्तासम्म गोडा चलाउनै सकिनँ। दिमापिसाव गर्न पनि मुस्किल पत्थो, हर्दी खाएपछि दुखाई केही कम भएको छ। तर अहिले पनि पीडा बल्किन्छ।"

दलितहरूको तिघा कडीले पेलने माओवादी स्थानीय व्यक्ति थिएनन्। एकजना पीडित भन्छन्, "उनीहरू यो गाउँका होइनन्। हामीले उनीहरूलाई चिन्न सकेनौं।" तर यो ज्यादतीको सूत्रधार माओवादीको गाउँ कमिटी इञ्चार्ज संगम थिए। उनकै निर्देशनमा बाहिरवाट जनमिलिसिया ल्याएर दलितका तिघा पेलिएको हो।

हलिया प्रथावाट दलितलाई छुटाउनका लागि यस्तो कारवाही गरिएको माओवादीको दावी छ। तर, माओवादीले पीडित दलितहरूलाई घटना हुनुअघि हलिया छोड्न आग्रह भने गरेको थिएन। जवाले विक भन्छन्, "हलिया छोड्न हामीलाई भनेको भए हामी छोड्थ्यौं, एकैपटक यस्तो कारवाही भयो।"

माओवादी कारवाहीमा परेका ६ हलियामध्ये एमाले अख्तियार सचिव भरत साउदले उज्ज्वले ढोलीलाई, नन्दसिंह थापाले जवाले विकलाई, पदमसिंह थापाले ढक्कले विकलाई, मककरे साउदले जवाले सुनारलाई, मोहन साउदले आउसे विकलाई र स्थानीय पशुपति माविका शिक्षक नन्दसिंह साउदले रण विकलाई लामो समयदेखि हलिया राख्दै आएका छन्। चाल्सामा रहेका यिनै ६ जना निर्दोष दलित यतिखेर यातनाको पीडा खेपिरहेका छन्।

विना सूचना एकाएक दलित हलियाहरूलाई पेलपछि तिनले हलिया पेशा त्यागेका छन्। गाउँमा आर्थिकश्रोतको भरपर्दो आधार मानिएको हलिया पेशा अपनाए, पुनः यातनाको सामना गर्नुपर्ने भयका कारण उनीहरूले जेलने पेशा छोडेको बताएका छन्। जवाले सुनार भन्छन्, "हामी अब हलिया काम गर्दैनौं, वरु

भारततिर कमाउन जान्छौं।" जवाले विक माओवादीले "मजदुरी गरेर परिवार पाल्नुस्" भनेको बताउँछन्।

अर्का पीडित जवाले सुनार पनि हलिया छोडेर भारी बाँकेन या भारत जाने सोचाइमा छन्। ढक्कले भने घर छोडेर अख्तियारकै अर्को ठाउँमा गएको बताइएको छ। खाद्यान संकट हुने अख्तियारमा वैकल्पिक पेशा र जमीन नभएका कारण सबैलाई कसरी परिवार पाल्ने र जीवन चलाउने ? भन्ने चिन्ताले मताएको छ।

आश्वासन धेरै, राहत शून्य

चालसा घटनाले माओवादीभिन्न हलचल मच्चाएको छ। चालसाका निमुखा दलित हलियामाथिको कारवाहीलाई माओवादीले पार्टी निर्णयअनुसार नभएको बताएको छ। गत साउन ४ गते वेलुका माओवादीका पोलिटब्युरो सदस्य प्रभाकर चालसा पुगेर घटनाको यथार्थ जानकारी लिएको स्थानीय वासिन्दाहरूले बताए। तर, प्रभाकरले पीडितहरूलाई भेट्ने र उनीहरूको पीडा बुझ्ने काम भने गरेनन्।

त्यस्तै साउन ५ गते अख्तियारको विनायकमा भएका माओवादीका सेती-महाकाली प्रादेशिक एकीकृत तथा जनसैन्य अभियानको समायोजन समारोहलाई सम्बोधन गर्दा पोलिटब्युरो सदस्य प्रभाकरले चालसा घटना पार्टी निर्णयअनुसार नभएको बताएका थिए। "चालसाकाण्डका सहभागीहरूलाई हामीले कारवाही गरिसक्यौं" उनको भनाइ थियो।

त्यसो न, चालसा घटनाको लगत्तै माओवादीका जिल्लामन्त्रीय नेता विखे भण्डारी पनि चालसा पुगेका थिए। चालसा चौतारोमा गाउँका सबै मानिसहरूलाई भेला पारेर उनले माफीसमेत मागेका थिए। एकजना स्थानीय वासिन्दा भन्छन्- "यस घटनामा हामी क्षमा माग्छौं। आवश्यक परे क्षतिपूर्ति दिन तयार छौं भने।"

सेना गए, जनता कूटे, फकिंए

चालसा घटना भएको चौध दिनपछि सदरमुकाम मंगलसेनवाट सुरक्षाकर्मीको टोली घटनास्थल पुग्यो। तर, पीडितहरूलाई भेट्ने र मत्तयतय जानकारी

लिनुको सट्टा सुरक्षाकर्मीले स्थानीय वासिन्दाहरूलाई कूटपिट गरेर फकिंएको गाउँलेहरूले बताए। घटनास्थलमा पुगेको सरकारी टोलीले प्रमुख जिल्ला अधिकारीलाई चालसा घटना सामान्य रहेको प्रतिवेदन बुझाएको छ।

सुरक्षाकर्मीले चालसावजारको चौतारोमा बसिरहेका व्यक्तिहरूमाथि अन्धाधुन्ध फायरिङ गरेको स्थानीय वासिन्दा बताउँछन्। "म त धन्न बाँचे" त्यस दिनको फायरिङमा बाँचेका एकजनाले बताए।

चालसावजारमा रहेको आफ्नो रेडियो पसलका सामानहरू सुरक्षाकर्मीले जलाइदिएको पसल मालिक नयाराम थापा बताउँछन्, "उनीहरूले मेरो सामानहरू जलाइदिएका छन्। मेरो एमएलसीको प्रमाणपत्र, वुवाको नागरिकता र रेडियो बनाउन सिक्दा पाएको प्रमाणपत्रसमेत सुरक्षाकर्मीले जफत गरेका छन्।"

सुरक्षाकर्मीले स्थानीय वृद्ध डबलसिंह साउदलाई पनि कूटपिट गरे। "म विरामी थिए, उनीहरूले मलाई ढाडमा लानाले भने।" साउद भन्छन्। त्यही दिन सुरक्षाकर्मीले मोहनसिंह थापालाई गिरफ्तार गरी मंगलसेन ल्याएर ११ दिनपछि छोडेका थिए।

पीडितहरूका अनुसार, सुरक्षाकर्मीको टोलीले पीडितलाई भेटेको छैन। तर, अख्तियारका निर्मित प्रमुख जिल्ला अधिकारी नवराज ढक्कले आफ्नो टोलीले पीडितलाई भेटेको दावी गरे। निमुखा दलितमाथि भएको यो ज्यादतीको भने अहिले पनि सशक्त विरोध भएको छैन। अख्तियारका राजनीतिक दल, दलित संघ-संस्थाहरूले घटनाको विरोधमा विज्ञप्ति पनि निकालेका छैनन्। एमाले अख्तियारका उपसचिव शेरबहादुर कुँवर भन्छन्, "घटनाको मत्तयतय नै बुझ्न पाइएको थिएन।" अख्तियारका दलित नेता भैरे कामी पनि घटना विस्तरूपमा बुझ्न नपाएका कारण विरोध नभएको तर्क गर्छन्। उसो न, काठमाडौंमा दलितका नाममा खुलेका संघ-संस्थाहरूले पनि घटनाको विरोध र पीडितलाई राहत पुऱ्याउन पहल गरेका छैनन्।

सुर्खेतका

गाउँमा जे देखियो

मानवअधिकारकर्मी र पत्रकारहरूको एक टोली ०६१ साउन २२ देखि ३१ गतेसम्म सुर्खेत जिल्लाका विभिन्न गाविसमा स्थलगत अध्ययनमा संलग्न भएको थियो। सोक्रममा सहभागीको हैसियतले देखे-भोगेका तथ्यहरू प्रस्तुत गरिएको छ। आफ्ना भनाइ राख्ने कतिपय व्यक्तिको नामावली उहाँहरूको अनुरोधका कारण खुलाइएको छैन।

पार्टी भनेकै माओवादी

गाउँमा पार्टी भन्नेबित्तिकै 'माओवादी' बुझिन्छ। "पार्टीका मान्छेहरू" भनेपछि स्थानीय बासिन्दाले माओवादीका कार्यकर्ता भन्ने बुझ्छन्। अन्य राजनीतिक पार्टीको अस्तित्व यस अर्थमा पनि कमजोर बन्दै गएको छ। माओवादीको एकछत्र क्रियाकलापका कारण पार्टी भनेपछि उनीहरूलाई नै बुझ्ने गरिएको पाइयो। स्थानीय बासिन्दाहरू भन्छन्, "अरु पार्टीका गतिविधि नै हुँदैनन्। पार्टी भनेपछि माओवादी नै होला भन्ने ठानिन्छ र बुझ्नेले पनि त्यही बुझ्ने गर्छन्।"

भिसा : आफ्नै घर जान कठिन

माओवादीहरूको अनुमतिविरुद्ध गाउँमा हिँडडुल गर्न सक्ने अवस्था देखिँदैन। अफ, वाहिरको मान्छेलाई त निकै कठिन छ। दैनिक ओहोर-दोहोर गर्ने सर्वसाधारणहरूको पनि ठाउँ-ठाउँमा सोधपुछ हुन्छ। को, कहाँबाट, किन, कहाँ आदि प्रश्नको उत्तर फटाफट दिन्छन्, वाटो हिँड्नेहरू। वाहिरका मान्छेहरूको निगरानी दशरथपुर गाविसदेखि नै शुरू हुन्छ। एक लर्को पार गरिसकेपछि आउने नेटा गाविसको मुख्य प्वाइन्टमा पुगेपछि अगाडि वढ्न निकै स्पष्टिकरण चाहिन्छ। बेलुका ५ वजेपछि त भनै कठिन। अरु बेला पनि ओहोर-दोहोर गर्दा माओवादी कार्यकर्ताहरूको सोधपुछ र "चेकिङ" पार गर्नुपर्छ। चेक गर्नेहरू वसेको ठाउँ वेवास्ता गर्दै अगाडि वढ्नु राम्रो हुँदैन। त्यस्तो खतरा मोल्ने आँट कसैले गर्दैनन्। उक्त वाटो भएर हिँडडुल गर्नेहरूका लागि यस्तो सोधपुछ सामान्य वनिसकेको देखिन्छ।

अर्कातर्फ "भिसा" को पनि उत्तिकै व्यापकता छ। एक ठाउँबाट अर्को ठाउँमा जानुपर्ने भन्ने माओवादीको स्थानीय जनसरकार वा अन्य कुनै जिम्मेवार व्यक्तिको लिखित अनुमतिपत्र लिएर हिँड्नुपर्छ। कसैले त्यसो गरेन भने कहाँ पुगेपछि समस्या भेल्लु पर्ने हो निश्चित हुँदैन। खानीखोला गाविस-५ हुँदै वीरेन्द्रनगर हिँडेका एक युवकले मानवअधिकारकर्मी र पत्रकारहरूको टोलीकै सामुन्ने माओवादी कार्यकर्ताको हप्काई खाए।

सेना आए गाउँलेको भागाभाग हुन्छ

नेटा गाविसमा ०६० कार्तिकमा सुरक्षाकर्मीको गस्ती गएको थियो। त्यसयता गएको छैन। सुरक्षाकर्मी आएको थाहा पाउनेवित्तिकै गाउँलेहरूको भागाभाग हुने स्थानीय बासिन्दाहरू बताउँछन्। गत साल नेटा पुगेका सुरक्षाकर्मीहरूले पसलेहरूलाई कुटपिट गरेको, महिलाहरूमाथि दुर्भ्रवहार गरेको र माओवादीको आरोप लगाउँदै ज्यानमार्ने धम्की दिएको बासिन्दाहरूले

बताए। "सेना आएपछि त यहाँका सबै लोग्नेमान्छेहरूको भागाभाग हुन्छ। नभागे कुटाई खाने डर ! त्यसैले कोही तल बारीतिर भाग्छन् त कोही सेना नपुग्ने ठाउँमा गएर लुक्छन्। तर, एक वर्ष भयो सेना आएको छैन, त्यस्तो भागाभाग पनि भएको छैन" स्थानीय बासिन्दा पहलसिंह बौडेलले बताए।

उता खानीखोला गाविस-५ मा पनि ०६० कार्तिकयता सुरक्षाकर्मी गएका छैनन्। सुरक्षाकर्मी आए भने आफू नै चेपुवामा पर्ने भय छ, सर्वसाधारणमा। गएको वर्ष कार्तिकमा सुरक्षाकर्मी सर्चमा आएको बेला मांही बडामा माओवादी र सुरक्षाकर्मीबीच भीडन्त भए पनि हताहत भने कोही भएनन्। तैपनि सुरक्षाकर्मी आएमा माओवादीको आरोप लगाउँदै आफूहरूलाई नै कुटपिट हुने डर व्यक्त गर्दछन्, त्यहाँका सर्वसाधारणहरू।

शहीदको स्मृतिमा प्रतिक्षालय

माओवादीले आफ्ना सन्तानको स्मृतिमा प्रतिक्षालय बनाएकोमा पीडितका



अभिभावकहरु खुशी देखिन्छन्। नेता गाविस-७ मा ०६१ साउन २६ गते शहीद स्मृति प्रतिक्षालयको उद्घाटन सम्पन्न भयो। सो गाविसमा जन्मेर सुरक्षाकर्मीद्वारा मारिएका व्यक्तिहरुको स्मृतिमा माओवादीहरुले प्रतिक्षालय बनाएका हुन्। सुरक्षाकर्मीद्वारा मारिएका नेता गाविसमा जन्मेका व्यक्तिहरुमा टिका खत्री, बलबहादुर चपाई, टिकाराम चपाई, ओमबहादुर खत्री, टेकबहादुर रुचाल र रुपलाल चपाई छन्। उनीहरुमध्ये कोही सुरक्षाकर्मीसँगको दोहोरो भीडन्तमा मारिएका थिए भने कोही माओवादीको आरोपमा।

राजनीतिक पार्टीका गतिविधि शुन्य

“३-४ वर्ष भयो, यहाँ अरु कुनै राजनीतिक पार्टीले केही पनि कार्यक्रम गरेका छैनन्” खानीखोला गाविस-५ मा पसल गरेर बसेका एक सर्वसाधारण भन्छन्। ०५४ सालमा सम्पन्न स्थानीय निर्वाचनमा उक्त गाविसमा नेकपा (एमाले) का तर्फबाट पदम आरसीले अध्यक्ष र वालकृष्ण विसीले उपाध्यक्ष पदमा विजय हासिल गरेका थिए। वालकृष्ण विसी जिविस सभापति भएपछि वडा नं. ७ का वडाध्यक्ष लोकबहादुर खत्रीले उपाध्यक्षको कार्यभार सम्हालेका थिए। अहिले निर्वाचित जनप्रतिनिधिहरु गाउँमा बसेर काम गर्ने स्थिति नै छैन। अन्य राजनीतिक पार्टीहरुका लागि आफ्नै गाउँघर विरानो बन्न पुगेको छ। “अरु गाविसको हालत पनि यस्तै छ, अरु सबैका गतिविधि ठप्प छन्” नेताका एक सर्वसाधारणले भने।

बड्कर र सेन्ट्री: सर्वसाधारणलाई त्रासदी खासगरी सुरक्षाकर्मीहरुको चलखेल हुनसक्ने क्षेत्रका विभिन्न ठाउँमा ट्रेन्च र सेन्ट्री पोष्ट खडा गरिएका छन्। कतिपय ठाउँमा एकान्तमा भए पनि कुनै ठाउँमा भने घरकै नजिक खडा गरिएको छ। यदि भीडन्त भइहाल्यो भने दोहोरो फायरिडमा ती घरमा लाग्ने र धनजनको क्षति हुने खतरा देखिन्छ। नेता गाविस-९ चारकुनेडाँडा गाउँका ४ घर र एउटा विद्यालयनजिकैको सेन्ट्रीपोष्ट र ट्रेन्चले त्यहाँका बासिन्दालाई भयभित बनाएको छ। “यसले गर्दा पहिरो जाने खतरा छ। अर्कातर्फ, सेना आए भने किन, कसको अधिकारले बनाउन दिइस् भनेर कुट्टिन्छन्। भीडन्त भयो भने त हाम्रो घरमै लाग्छ।” एकजना बासिन्दा भन्छन्, “ऋण लिएर घर बनाएँ, नजिकै यस्तो बन्यो, दिनरात डर लाग्छ।” नजिकै हिमालय प्राथमिक विद्यालय छ। ट्रेन्च र सेन्ट्रीपोष्टको प्रयोग भएर दोहोरो भीडन्तको घटना भयो भने विद्यालयसहित भीमप्रसाद चपाई, भगिलाल रुचाल, गगनसिंह रुचाल र रामबहादुर रानाको घर खतरामा पर्ने स्थानीय बासिन्दाहरुले वनाए।

दशरथपुर गाविस-८ गमखोला मा ट्रेन्च बनाइएकाले स्थानीय महिलाहरुले रकम संकलन गरेर बनाएको मन्दिरको उपयोग हुन सकेको छैन। “हामीले पैसा उठाएर बनायौं तर मूर्ति राख्न पाइएको छैन। त्यसैले यत्तिकै खेर गएको छ” एक महिलाले गुनासो गरिन्।

माओवादीहरुको तर्क भने वेग्लै छ। टोल, गाउँलाई फौजिकृत गर्ने, सेन्ट्री पोष्ट खडा गर्ने, एम्बुस थाप्ने जस्ता सुरक्षा

शैली अपनाई दुश्मनलाई आफ्नो इलाकामा प्रवेश गर्नबाट रोक्ने गरिएको माओवादी कार्यकर्ता कविले बताए।

स्वास्थ्यकर्मीलाई उर्दी

माओवादीको जिल्ला जनपरिषद, सुर्खेतले साउन २६ गते नेता गाविस-७ मा स्वास्थ्यकर्मीहरूसँग “जनस्वास्थ्यसम्बन्धी अन्तरक्रिया कार्यक्रम” गरेको थियो। अन्तरक्रिया नामाकरण गरिए पनि एक-दुईजना वाहेक अरु कुनै स्वास्थ्यकर्मीहरुले आफ्ना कुरा राखेनन्। माओवादीका जिल्लास्तरीय नेताका भाषण र निर्देशनहरु सुनेर उनीहरु फर्किए। कार्यक्रममा सुर्खेतको पूर्वी भेगका हेल्थपोष्ट, सवहेल्थपोष्ट र प्राथमिक स्वास्थ्य केन्द्रमा कार्यरत ३३-३४ जना स्वास्थ्यकर्मीहरुको सहभागिता रहेको थियो। उक्त कार्यक्रममा माओवादीहरुले ३ वटा कडा निर्देशन दिएका थिए- (क) कम्युनिटी ड्रग प्रोग्राम (सीडीपी) कार्यान्वयन गर्न नहुने, (ख) व्यक्ति वा संस्थाको लगानीमा सहकारी मेडिकल स्थापना गर्नुपर्ने, (ग) स्वास्थ्य व्यवस्थापन समिति भंग गरेर “जनस्वास्थ्य समिति” गठन गर्नुपर्ने। तर, स्वास्थ्यकर्मीहरुले यी सबै काम गर्न सक्दैनन् त ? उनीहरुलाई यी कार्य गर्ने अधिकार छ ? यस्ता प्रश्नले स्वास्थ्यकर्मीहरु स्वयम् अलमलमा परेका छन्। माओवादीहरुले उल्लेखित कार्यहरुका लागि जनसत्ताले आवश्यक नीति निर्देशन दिन र लगानीसमेत गर्ने बताएका थिए।

“स्वास्थ्य क्षेत्र भएकाले खासै हस्तक्षेप देखेका छैनौं तर पनि माओवादीको जनसैनिक कार्यक्रमहरुमा औषधी वोकेर जानुपर्ने, घाइते/विरामीहरुलाई उपचार गर्नुपर्ने हुन्छ। कतिपय औषधी उनीहरुले नै किनेर पनि ल्याउँछन्। सबैभन्दा प्रमुख कुरा उनीहरुले बोलाएका कार्यक्रममा अनिवार्यरूपमा जानुपर्छ”, माओवादीद्वारा नेता गाविसमा आयोजित अन्तरक्रिया कार्यक्रमबाट साउन २६ गते फर्कदै गरेका एकजना अहेवले नाम उल्लेख नगर्ने शर्तमा बताए। उक्त अन्तरक्रिया कार्यक्रममा पियनवाहेक अरु सबै कर्मचारीहरुलाई अनिवार्य रूपमा उपस्थित हुन माओवादीले कडा निर्देशन दिएका थिए। दशरथपुर



गाविस हुँदै कार्यक्रमस्थल जान लागेकी एक जना गर्भवती महिला स्वास्थ्यकर्मी बीच बाटोबाट फर्कन लाग्दा पनि माओवादीहरूले त्यसो गर्न दिएनन्। उनलाई जबर्जस्ती कार्यक्रमस्थल पुऱ्याइयो, कार्यक्रमका अर्का एक सहभागीले बताए।

दैनिक सामान बोक्नु पर्ने, ज्याला छैन

माओवादीहरूले नेटा गाविसका एक सर्वसाधारणलाई साउन २३ गते चामल बोकाएका थिए। २४ गते दाउरा बोक्न लगाइयो। मानवअधिकारकर्मी र पत्रकारहरूको टोली बसेअगाडिको बाटोमा हिँडिरहेका ती व्यक्तिले माओवादीका स्थानीय कार्यकर्तासँग त्यसप्रति असन्तुष्टि व्यक्त गर्दै आफूलाई दैनिक दुःख दिने तर ज्याला नदिने व्यवहारप्रति विरोध जनाए। तर, माओवादी कार्यकर्ताले “तपाईं चुप लागेर जानुस्” भनेपछि उनी आफ्नो बाटो लागे।

दुवैतर्फबाट पीडितहरू विस्थापित

नेटा गाविसका पियन रामसिंह विकलाई ०५९ साल भदौमा सुरक्षाकर्मीले निर्मम कुटपिट गरी घाइते बनाएका थिए। उनी अहिले त्यहाँबाट विस्थापित भएका छन्। शाही नेपाली सेनामा कार्यरत व्यक्तिहरूका २ परिवार माओवादीको डरले भागेर वीरेन्द्रनगर गएका छन्। त्यसैगरी वडा नं. ७ को सात जनाको एक परिवार माओवादी धम्कीका कारण विस्थापित भएको छ।

विस्थापितहरूको वारेमा पार्टीको धारणावारे जिज्ञाशा राख्दा माओवादी कार्यकर्ता कविले भने, “विस्थापितहरूलाई हामीले फिर्ता हुन दिन्छौं। फर्कनेहरूलाई रोकेका छैनौं। कतिपय अवस्थामा त हामीले निश्चित दिन नै तोकेर त्यस अवधिमा आ-आफ्नो घर फर्कन सार्वजनिक आवाहन गरेका छौं।” तर उनको शर्त थियो, “केही सीमित व्यक्तिहरूलाई भने फर्काउन सकिँदैन। स्थानीय जनसरकारको नियन्त्रणमा रहने प्रतिवद्धता गरेपछि वस्न दिइन्छ।” त्यस्ता सीमित व्यक्तिहरूमा गाउँमा आएर गतिविधि बढाउने, सुराकी गर्ने र सुरक्षा निकायलाई सूचना पुऱ्याउनेहरू भएको उनले बताए। उनका



अनुसार, राज्यपक्षबाट पीडित भएर विस्थापित हुन बाध्य व्यक्तिहरूमध्ये केही पार्टीमै संलग्न भएका, धेरैजसो भारततिर पलायन भएका र केही भने जिल्ला सदरमुकाम वा अन्य शहरहरूमा भूमिगत रूपमा बसेका छन्। राज्यबाट पीडित भएका विस्थापितहरू जो विचारले लैस छन्, उनीहरू परिवारसहित पार्टीमा लागेका छन्। उनको भनाई थियो, “को व्यक्ति सक्कली र को नक्कली माओवादीपीडित हो भन्ने कुरा पार्टीले रेकर्ड राखेको छ। को, कसरी विस्थापित भएको हो या सुराकीको लागि अन्यत्र गएको हो कि वास्तविकरूपमा विस्थापित भएको हो भन्नेवारे पनि जानकारी छ।”

खच्चरको पाइखाना बनेको विद्यालय

खानीखोला गाविस-५ उपल्लो खानीदहमा प्राथमिक विद्यालय छ। करिब ४०-५० जना विद्यार्थीले अध्ययन गर्ने उक्त विद्यालयमा एकजना प्रधानाध्यापक र एकजना शिक्षिकाले पठनपाठन संचालन गर्दै आएका थिए। कतिपय अवस्थामा त पियनले पनि पढाउने गरेको स्थानीय वासिन्दा बताउँछन्। विद्यालयमा के भइरहेको छ, कक्षा संचालनको स्थिति कस्तो छ, शिक्षकहरू आउँछन् कि आउँदैनन् भन्ने अनुगमन गर्ने कुनै निकाय छैन। जिल्ला शिक्षा कार्यालयका कर्मचारीहरू त्यहाँसम्म पुग्ने नै कसरी, अहिलेको अवस्थामा ? प्रधानाध्यापक सदरमुकाममै बस्ने गरेका छन्। शिक्षिका पनि वर्षे विदामा वीरेन्द्रनगर गएकोमा फर्किएकी थिइन्। “अहिलेको स्थिति नै यस्तो छ,

गाउँमा बस्न गाह्रो छ। त्यसैले उनले सरुवा मिलाएको भन्ने हल्ला सुनिन्छ तर यकिन चाहिँ छैन” स्थानीय वासिन्दा बताउँछन्।

दैनिक ९ रुपैयाँ ज्याला ?

नेटा गाविस-७ स्थित विद्यालय भवन डीएफआईडी/समुदाय सहयोग कार्यक्रमको सहयोगमा निर्माण हुँदैछ। कूल ९ लाख २० हजार २ सय ५५ रुपैयाँ लागत अनुमान गरिएको उक्त निर्माण कार्यमध्ये १ लाख ५६ हजार ९ सय ४३ रुपैयाँ समुदायले श्रमदानबाट व्यहोर्ने सहमति भएको छ। तर, सबै उपभोक्ताहरू श्रमदानको वरावरी भागेदारी हुनुपर्नेमा त्यस्तो नभएको गुनासो गर्छन्, गिट्टी कुट्नेहरू। श्रम वाँडफाँड व्यवस्थित नहुँदा कसैले श्रम गरिरहनुपर्ने र कसैले नपर्ने स्थिति रहेको पाइयो। गिट्टी कुट्ने कार्यमा पदमवहादुर ढाडा, मनवहादुर घर्ती, टेकवहादुर घर्ती, रणवहादुर घर्ती, विष्णुवहादुर सुनार, सहवीर सुनार, गोपीलाल सुनार, ललित सुनार, डिलवहादुर घर्ती, अम्मरवहादुर घर्ती, भीमवहादुर घर्ती, इन्द्रवहादुर घर्ती र प्रेमबहादुर सुनार संलग्न भएको बुझियो। एक कट्टा (व्याग) गिट्टीवापत् व्यवस्थापन समितिले ९ रुपैयाँ उपलब्ध गराएको त्यसमा संलग्न व्यक्तिले बताए, “के गर्नु, दिनभरी सजिलो गरी कुट्ने हो भने एक कट्टाभन्दा वढी हुँदैन।” उनको कथन थियो। यस हिसावले दैनिक ९ रुपैयाँ मात्र हात लाग्ने देखिन्छ। “तैपनि राम्रोसँग लगातार दिनभर कुट्नेले २ कट्टासम्म कुट्छ” अर्को एकजनाले बताए।

● प्रकाश ज्ञवाली

विस्थापितको बिचल्ली



सुर्खेत। माओवादी धम्कीका कारण रातारात घरबार छाडेर सुर्खेतमा कष्टपूर्ण जीवन गुजारिरहेका जुम्ला विराट गाविस-२ माभुबुडुका पीडितहरूले आफ्नो व्यथा सरकारले नसुनेपछि संयुक्तरूपमा आत्मदाह गर्ने चेतावनी दिएका छन्। पटक-पटक क्षेत्रीय प्रशासन कार्यालय, सुर्खेतमा धर्ना दिंदासमेत राहत पाइने कुनै लक्षण नदेखेपछि पीडितहरूले संयुक्त आत्मदाह गर्ने धम्की दिएका हुन्। छ महिनाको दुधेवालक, गर्भवती महिला र ६२ वर्षीय वृद्धसहित ६२ जनाले माओवादी धम्कीका कारण रातारात घरबार छाड्न बाध्य भई मुगु पुगेर दुई सातासम्म कहालीलाग्दा दिन बिताएपछि अहिले वीरेन्द्रनगर आएर कष्टपूर्ण जीवन बिताइरहेका छन्।

क्षेत्रीय सदरमुकाममा सरकारले केही राहतको व्यवस्था गरिदिला भनेर घरका भाँडाकुँडा तथा गरगहना बेचेर मुगुबाट हेलिकोप्टरमार्फत् वीरेन्द्रनगर भन्नेका पीडितहरू तेस्रो पटक क्षेत्रीय प्रशासन कार्यालय, सुर्खेतमा राहतका लागि धर्ना दिन जाँदा क्षेत्रीय उपप्रशासक हरिलोचन शर्माले 'पहल जारी छ, निर्देशन आइपुगेको छैन, तपाईंहरूजस्ता हजारौं पीडित छन्, आफ्नो व्यवस्था आफै गर्नुस्' भनी फर्काइदिएपछि राहत पाइने आशा

गरिरहेको दुखेसो पोखे।

'खुला आकाशमुनि निदाउन सकिंदो रहेनछ, न त राहतको खानाले पेट नै भरिने रहेछ', उनीहरूले एक स्वरमा भने- 'तैर्पान वरु हामी सुर्खेतमै मर्न तयार छौं, शान्तिवार्ता सफल नभएसम्म घर फर्कदैनौं।' ती विस्थापितहरू अहिले जिल्ला रेडक्रस सोसाइटी, सुर्खेत शाखाको अगाडिको खुलाचौरमा पाल टाँगेर चीसो रात बिताइरहेका छन्। वैसठठी वर्षीय वृद्ध धौला वुढासहितका विस्थापितहरूले अहिले खुला आकाशमुनि चीसो रात बिताइरहेका मात्र हैन, आफूहरूको पीडा देख्न-सुन्न आउनेहरूले राहत उपलब्ध गराउँछन् कि भनेर मुख ताकेर बस्ने गरेका पनि छन्। यसरी कष्टपूर्ण जीवन गुजारा

गरिरहेकाहरूमा सो गाउँका १४ जना बालबालिका, १२ जना बृद्धबृद्धा तथा २६ जना वयस्क छन्। पीडित भीमवहादुर बुढाका अनुसार माओवादीद्वारा हाल कर्णाली अञ्चलमा सञ्चालन गरिएको 'सुज अभियान' अन्तर्गत प्रत्येक घरबाट एकजना अनिवार्यरूपमा माओवादीमा जानुपर्ने, नगए एक जनाको मूल्यबराबर रकम दिनुपर्ने र त्यसो गर्न नसके तीन दिनभित्र घरबार छोड्नुपर्ने उर्दी जारी गरेपछि सो गाउँका सबैले एकैचोटि गत भदौ २४ गते राति गाउँ खाली गरेका थिए। रातारात घरबार त्यागेर विराट गाविसका ३५ र कनकासुन्दरी गाविसका पाँच गरी ४० घरपरिवार मुगु पुगेकोमा २५ घरपरिवारका ६२ जना वीरेन्द्रनगर आइपुगे भने खर्चको अभावमा १५ घरपरिवारका दुई दर्जनभन्दा बढी मुगुमै अलपत्र परेका छन्।

रेडक्रस, जिल्ला प्रशासन कार्यालय, नवज्योति केन्द्र लाटीकोइली र सुर्खेत भ्रमणमा रहेका एमनेष्टी इन्टरनेशनलका प्रतिनिधिद्वारा प्रदान गरिएको थोरै राहनले केही दिन गुजारा चले पनि उनीहरूका लागि तत्काल स्थायी राहत चाहिएको छ। ५५ वर्षीय गोर्ख बुढाले प्राचीसँग भने- 'सरकारले केही राहत उपलब्ध गराउँछ कि भनेर क्षेत्रीय सदरमुकाम वीरेन्द्रनगरमा भ्रमण, तर त्यो लक्षण छैन।' नजिकिदै गएको जाडो मौसममा चिसोले कठ्याग्रिएर वस्तुपरेर पनि र भोकभोकै मनुपरेर पनि यहीं मर्ने तर शान्तिवार्ता सफल नभएसम्म जुम्ला नफर्कने बुढाले बताए।

● दुर्गा थापा

पूर्वकमैया : हातमुख जोड्नै कठिन

दाङ। न्यायोचित पुनर्स्थापना नहुँदासम्म जन्म र कर्मथलो नफर्कने अठोट लिएका पूर्व कमैयाहरू त्रिभुवननगर नपा-१ सानी अम्बापुरको कपासीवगियो डाँडालाई मुक्तिनगर घोषणा गरे पनि अभाव-अभावमा निर्माण गरिएका साना भुपडीमा अहिले कष्टकर जीवनयापन गरिरहेका छन्। सरकारले कमैया मुक्ति

घोषणा गरेको ४ वर्ष वितिसक्दा पनि घोषणा गरेवमोजिम काम नगरेको भन्दै साउन २ गते जिल्लाका १ सय ५ घर परिवार पूर्व कमैयाहरू सो स्थानमा आएका थिए।

पाँचौं मुक्ति दिवस मनाउन घोराहीमा जम्मा भई ११ सूत्रीय माग कार्यान्वयन नहुने देखेपछि उनीहरूले उक्त



डाँडालाई कब्जामा लिएका थिए। उनीहरूमध्ये कतिपयचाहिँ पुरानै ठाउँमा शरण लिन पुगेका छन्। दिनभरी काम गरेर ल्याएको पैसाले ठूलो परिवारलाई एक छाक खान पनि मुस्किल परिरहेको छ। महिलाहरूले काम नपाएर दिनभर त्यसै बस्नुपर्ने हुँदा उनीहरूको श्रम खेर गएकोले उनीहरू चिन्तामा छन्। बेरोजगारी समस्या पनि उत्तिकै छ।

अहिले सो ठाउँमा १ मय ५ घर-परिवारवाट भरेर ६५ परिवारमात्र वस्ने गरेका छन्। ती परिवारका करिब ३ मय ३३ जना खाना, औपधी, लत्ताकपडा तथा शिक्षावाट वञ्चित छन्। ६० वर्षीय वास्नी चौधरी भन्छिन्, “छोराछोरी, नाति-नातिना, वुहारीसहित वस्छौं। जीवनमा मैले कति धेरै काम गरेँ, कहिल्यै भोकै भइने तर अहिले हाम्रो परिवार सबैले एक छाकमात्र खाने गरेका छौं। त्यसमा पनि पेटभरी खान कहाँ पाइएको छ र ?” चार छोराकी आमा ४० वर्षीय सुभागी चौधरीका पतिको निधन भइसकेको छ। “सरकारले केही गरिदिओस्, हाम्रो चिहान हेर्ने मन नगरोस्, हामी दुई हात जोडेर विन्ति गर्छौं” उनी भन्छिन्।

“दशैको वेलामा पेटभरी खान पाइयोस्। साना नानावालालाई एकसरो लगाउने लुगा पाइयोस्। कहिँ त राहत होस्। सरकारले तिमीहरू हाम्रो देशका सन्तान हो भनिदिए पनि हामीलाई दशै, तिहार आएजस्तै हुनेछ, वरु अरु केही चाहिने थिएन। के गर्ने, त्योसम्म हामी कल्पना गर्न वाध्य भएका छौं किनभने आज

तीन महिना बितिसक्दा पनि सरकारी मान्छे कस्ता छन् भन्ने कुरा यहाँ हामीले देख्न पाएका छैनौं” विमला थापा दुःखेसो पोख्छिन्।

अहिले सो शिविरमा अर्काको घरवाट पानी ल्याउनुपर्ने वाध्यता छ। उनीहरूलाई पानी उपलब्ध गराउन गाउँलेहरूले निकै गाढो मानेको वताउँछन्। केही पनि उज्वनी नहुने डाँडालाई कठिन परिश्रमपछि खनजोत गरे पनि मल, वीड आदिको अभावका कारण खेतिवाली उज्विदैन।

पूर्व कर्मैयाका वालवच्चा शिक्षा पाउनवाट वञ्चित छन्। दुई छोरा-छोरीकी आमा सीता चौधरी भन्छिन्- “स्कूल नजिकै भए पनि कापी, कलम किन्ने पैसा छैन। डाँडालाई खनेका छौं तर तरकारीको वीड छैन। मल किन्न सकिदैन। त्यतिमात्र होइन,

यो हाम्रो सानो भुपडीमा साँभ-बिहान आगो बल्न पनि सकेको छैन।” यस्तै वेदना छ, सोही शिविरकी सन्तलीको। आँखावाट आँशु छार्दै उनी भन्छिन्, “श्रीमान् विहानै कामको खोजीमा घरवाट निस्कन्छन्। उनी आउने वाटो हेर्दाहेर्दै कहिलेकाहिँ त रात पर्छ। छोराछोरी उनलाई पर्खेर वस्ने वानी नै लागिसक्यो। साँभ आउँछन्, एकछिन खुशी मन हुन्छ, अर्को दिन उस्तै।”

कामको खोजीमा घोराही बजार आए पनि भनेको बेला काम नपाएर रिउँ फर्कनुपर्ने र महिलाहरूले काम नपाएकाले एकजनाको कमाईले परिवारको हातमुख जोड्न निकै कठिनाई उत्पन्न भएको पूर्व



कर्मैयाहरू वताउँछन्। मुक्त कर्मैया ममाजमा आवद्ध भएका ती पूर्व कर्मैयाहरू राहतको व्यवस्था, छुट कर्मैयाहरूको लगन, परिचयपत्र, पुनर्स्थापना, समान जग्गा वितरण, रोजगारी तथा शिक्षालगायतका मागहरू राख्दै आएका पनि सरकारको अस्पष्ट नीति र आफ्नो दायित्ववाट पन्छिनाले उनीहरूको जीवन भनै कष्टकर देखिन्छ।

● विमलकुमार अधिकारी

दुई निर्दोषले ज्यान गुमाए

वाँके। खासकुशमा गाविस-४ प्रेमनगरमा ०६१ असोज १४ गते सुरक्षाकर्मीको गोलीद्वारा सामान्य मजदुरी गरेर जीवन विताउने दुई निर्दोष सर्वसाधारणले ज्यान गुमाए। त्यस गाउँमा ५-७ जनाको संख्यामा रहेको माओवादी समूह घटना हुनुभन्दा केही दिन अघिदेखि

विहान-बेलुका देखिने गर्दथ्यो। स्थानीयवासीका अनसार “त्यहाँ माओवादी आउने-जाने गरेका दिनदेखि नै एउटा सुराकी समूह देखापरेको थियो। १२ गते विहान पनि त्यो समूह त्यहाँ देखापरेको र त्यसैले दिएको सुराकीका आधारमा दिउँसो १२ वजेतिर कुमुमस्थित सशस्त्र प्रहरीको

बेस क्याम्पबाट आएका सादा पोशाकका सशस्त्र प्रहरीले ती माओवादीहरू बसेको घर बरिपरि घेरा हाल्न शुरु गरे।" प्रहरीले सबै घरका मानिसलाई बाहिर ननिस्कन चेतावनी दिएका थिए। ठीक १ बजे प्रहरीले घेरा हाली फायरिङ शुरु गरेपछि माओवादीहरू चारैतिर भागेका थिए। यसरी भागनेक्रममा दुईजना घटनास्थलमै मारिए। एउटी महिला माओवादीलाई प्रहरीले समातेर कुटपिट गर्दै घिसारेर करिब २ सय मिटर पर लुम्बा खोलामा पुऱ्याई पहिला ढुंगाले हिकाएपछि गोली प्रहार गरी हत्या गरे। घटनास्थलमा टाउकाको हड्डीको टुक्रा, फुटेका चुराहरू र कपाल भेटिएका थिए।

सोही घटनामा विगत तीन वर्षदेखि खासकुशमा-४, प्रेमनगरका एकजना व्यक्तिको खेत अधिया गरेर जीवन निर्वाह गरिरहेका बैजापुर गाविस-२, बेलासपुरका ३३ वर्षीय धनीराम थारु र उनका भाइ ३० वर्षीय जोरीलाल थारुलाई सशस्त्र प्रहरीले गोली हानी हत्या गरे। ती दाजुभाइ खेतमा काम गरिरहेका थिए। त्यही वाटो भएर माओवादी भागेका कारण प्रहरीले उनीहरूलाई गिरफ्तार गरी सोधपुछ गरेर आधा घण्टापछि छातीमा गोली हानी हत्या गरेका थिए। ती सबै घटना आफूले घरबाट देखिरहेको जोरीलालकी पत्नी बुधनी थारुले बताइन्।

यसरी प्रहरीले तीनजना माओवादी र दुई जना सर्वसाधारणको हत्या गरिसकेपछि करिब आधा घण्टा चलेको फायरिङ रोकेका थिए। त्यसपछि गाउँलेहरूलाई भानु प्राविमा जम्मा गराइएको थियो। सबै गाउँलेहरूलाई विद्यालयमा जम्मा गराएपछि सशस्त्र प्रहरीले माओवादी लुकेको हुनसक्ने आशंकामा सबै घरको खानतलासी गरेका थिए। त्यसक्रममा रकम र गहनासमेत लुटेर लगेको पीडितहरूले बताए।

विद्यालयमा उपस्थित गराइएका गाउँलेहरूलाई प्रहरीले माओवादीवारे सोधपुछ गरेका थिए। त्यसपछि सम्पूर्ण गाउँलेहरूलाई प्रहरीले राजमार्गमा उपस्थित हुन आदेश दिए। त्यहाँ क्षतविक्षत अवस्थाका ५ वटा लास थिए। रगतको आहाल जम्मा भएको थियो। प्रहरीले



गाउँहरूलाई "तिमीहरूले यिनीहरूलाई चिन्छौं?" भन्दै शव चिन्न लगाएका थिए। तर आफूहरूले निर्दोष दुई दाजुभाइ मारिएको देख्दादेख्दै पनि डरका कारण बोलन नसकेको स्थानीय बासिन्दाले बताए। सडकमा राखिएका लासमध्ये ४ जना पुरुषको र १ जना महिलाको थियो। एकजना महिला माओवादीलाई प्रहरीले गिरफ्तार गरेको गाउँलेहरू बताउँछन्।

आफ्ना निर्दोष पति मारिएपछि लास भाग्न कुसुमस्थित बेस क्याम्प पुगेकी बुधनी थारुलाई प्रहरीले "तैलाई पनि गोली

खान मन छ?" भनेर हप्काएका थिए तर, उनलाई पति र जेठाजुको लास हेर्न दिइएन। लासहरू गाड्न खाल्डाहरू खनिएको थियो। त्यहाँ ३ महिला र ४ पुरुष गरी ७ वटा लास देखेको बुधनीले बताइन्। गाउँलेहरूसमक्ष ५ वटा मात्र लास देखाइएको थियो। थप दुईजना को हुन् भन्ने खुल्न सकेको छैन। गिरफ्तार गरिएकी एकजना माओवादी महिला र अन्य थप एक जना बन्दी बनाइएकी महिलालाई हत्या गरिएको आशंका गरिएको छ।

घटनास्थल खासकुशमा नेपालगञ्जबाट ५३ किमी पूर्व महेन्द्र राजमार्गसँग जोडिएको छ। त्यहाँबाट सशस्त्र प्रहरीको कुसुम बेसक्याम्प १५ किमी टाढा पर्दछ।

● **इन्सेक मध्यपश्चिमाञ्चल क्षेत्रीय कार्यालय**

कुइँकाको घाउ आलै छ

अखाम । सुरक्षाकर्मीद्वारा घर तथा गोठ जलाइएका कुइँका गाविस-४ भुलवाडाका २६ घर दलितले अहिलेसम्म राहत पाएका छैनन्। भुलवाडाका २४ घर भुल भनिने सार्कीहरूले जलेका घरहरू गएको चैत महिनासम्ममा आफ्नै प्रयासले पुनर्निर्माण गरेका छन्। भुलवाडाका दलितहरू माओवादी भएको आशंकामा सुरक्षाकर्मीले गत वर्षको मंसिर १४ गते उनीहरूको घर जलाइदिएका थिए।

स्थानीय बासिन्दाका अनुसार, भुलवाडाका २४ घर सार्कीहरूमध्ये एकजना मात्र माओवादी गतिविधिमा संलग्न थिए, अरु निर्दोष थिए। राष्ट्रिय दलित आयोगले द्वन्द्व प्रभावित क्षेत्रको स्थलगत अध्ययनपछि तयार गरेको प्रतिवेदनले पनि कुइँका-४ भुलवाडाका घर जलाइएका सार्कीहरू निर्दोष रहेको ठहर गरेको थियो। तर, घटनास्थलमा पुगेर घटनाको सत्यतथ्य छानविन गर्ने र क्षतिपूर्ति उपलब्ध गराउनेतर्फ कुनै सरकारी निकायको ध्यान पुगेको छैन।

"सबै आउँछन्, फोटो खिच्छन्, लान्छन् तर हाम्रो पीडामा कसैले सहयोग

गरेनन्। जलेका घर हामी आफैले चैतमा पुनर्निर्माण गरेका हौं" किर्ते भुल भन्छन्। यो प्रतिवेदन तयार गर्ने पत्रकार त्यहाँ पुग्दा पीडितहरूले कुरा गर्ने चाहनेनन्। "लेखेर के हुन्छ हजुर?" किर्तेको प्रश्न थियो।

सुरक्षाकर्मीहरूले निर्दोष सार्कीहरूका २४ घर र २ गोठ जलाएपछि पीडितहरू ६ महिनासम्म राहत र क्षतिपूर्तिको प्रतिभामा वसे। यसवीच रेडक्रस सोसाइटीले केही थान कपडा र भाँडा सहयोग गर्‍यो। "अरुले हाम्रो पीडालाई वेचेर नाम कमाए तर सहयोग गरेनन्" पीडित जसे भुल बताउँछन्।

द्वन्द्वको मारमा परेका यहाँका भुलहरूलाई एड्स लागेको ठहर पनि राष्ट्रिय दलित आयोगले गरेको थियो। यो ठहरलाई भुलहरूले गलत भन्दै आपत्ति प्रकट गरेका छन्। "एड्स लागेको वा नलागेको ठहर राष्ट्रिय दलित आयोगले गर्ने होइन, डाक्टरले गर्ने हो।" डवलसिंह भुलले भने, "यहाँ कसैलाई पनि एड्स छैन, भए मरिसक्थे।"

● **बाबुराम विश्वकर्मा**

मरेको मान्छे

सुधीर यादव

आफ्नो क्रीधलाई आँसुले छोप्ने प्रयास गर्दै उसले भन्यो, "पुवरिया टोलाके विनुवा - परमानन्दके बेटा, ओकरा भाला अ बछ्छीसे गोद गोदके खुन क देलक। भोरे हम ओतही गेलरहिए। जुलुम क देलक हो, जुलुम। बुढ माई, दुटा धियापुता आ घरनी कानैत कानैत अधमर भगेल। पियन रहे ऊ। एकटा पियनके पामर कि रहैछै। येहेन निमुखा गरिबके खुन कैरके केहेन करान्ती करतै यी लोग ?"

त्यसपछि कुर्ताको फेरले आँसु पछ्छे ऊ हिँड्यो।

उसको खुलापन, निष्कपट व्यवहार, सरलता, सहृदयता ईर्ष्यालाग्दो थियो। सबै मान्छे यस्तै भइदिएको भए धर्ती कति सुन्दर हुन्थ्यो होला। कहिलेकाहीं सोचदथे- यो देशका मानिस माघे भए पनि पुग्दथ्यो। र, कहिले कल्पना गर्दथे, मेरो गाउँ कति राम्रो हुन्थ्यो होला, सबै उहीजस्तो भइदिएको भए। मानवताले भरपूर एउटा गाउँ। मलाई उसमा भेट गर्न मन लाग्दथ्यो। उसको कुरा सुनिरहनथे- घर, व्यवहार, खेतीपाती, गाउँघरका समस्या। सामुहिक हितका हरेक क्रियाकलापमा उसको सलसलना रहने गर्दथ्यो। जस-अपजसप्रति उसको निस्पृहता भन्ने अद्भुत लासदथ्यो। मनुवा- सवैले उसलाई यही नामले बोलाउथे। पहाडी क्षेत्र भएको भए उसको नाम मानव हुन्थ्यो होला। काठमाडौंका रेथाने भएको भए ऊ मनुचा भनेर बोलाईदो होला।

एक दिन गाउँको हाट बजारमा, स्वभावविपरीत उसले ठूलूलो स्वरमा भन्यो "सुन्नभयो तपाइहरुले ? होभै गाउँको विनुवा थियो नि, हो, त्यसलाई तीन-चार दिन अघि मारिदिन्छु। शहरमा मजदुरी गर्दथ्यो। पुलिसलाई देखेर भागेछ। माउवादीको शकामा मारिएको रे। गोलीले जिउभरि प्वाल परेको थियो मान्छे थिए। ऊ मात्र मरेको होइन। उसगै उसका परिवार बेमौत मर्नेछन् भनेर किन कसैले सोचदैन ?" भन्नु ठूलो स्वरमा ऊ कराया "किय किछ न बजैछे कोही ? चुपचाप बौक जँका रहवै ?" उसले चारैतिर हेर्यो।

हाटबजार गर्न आएका कसैले पनि केही बोलेनन्। ऊ फरक्क फर्कियो।

आजकाल मनुवा केही बोल्दैन। कुनै प्रतिक्रिया व्यक्त गर्दैन। मरेको मान्छे अचेत हुन्छ। यो मुलुकमा अचेत मानिस कतिजना छन्, त्यसको तथ्याङ्क कतै उपलब्ध छैन।

(प्राची अङ्क ११ मा प्रकाशित विमल निभाको कविता "अर्थ" वाट अभिप्रेरित)

रातो रङ्ग

रामप्रसाद साह



रातो रङ्ग हुन्छ/रातो रगत हुन्छ
रातो गुर्दास फुल्छ/फुल्छ रातो लालुपाते
रातो फल हुन्छ/रातो आगो हुन्छ
रातै हुन्छ बालसूर्य
सृष्टि, रातोसँगको अभिन्नता हो
प्रकृतिले रातो बनाएको हुन्छ
मानव शरीरको लागि/मानव मात्रको लागि
अपरिहार्य रातो।

मानव रगत रातो हुन्छ
रातो रगत खेलाची होइन
जीवन हो बुभुजुपर्छ/व्यर्थमा बगाएर
काटाकाट गरेर/पोख्नु हुन्छ।

हो, रातो टिका लगाउनुपर्छ
त्यसमा रगतको गन्ध नहोस्
मानवअधिकारको प्रत्याभूति होस्
सत्कार्यको समायोजन होस्।

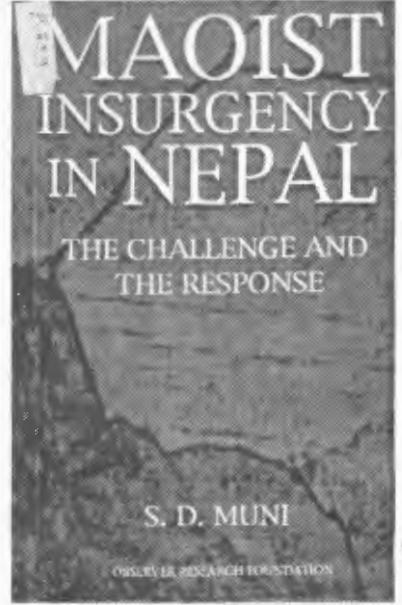
तिमी कति बगाउन सक्छौ/अरुको रगत
म कति बगाउन सक्छु/आफन्तको रगत
उसले कति बगाउन सक्छ/मानव रगत
मेरो गाउँमा यस्तो होड/मेरो देशमा यस्तो होड
चल्दै नबलोस्/रगत त बग्दै नबगोस्
यो त जीवन हो/बुभुजुपर्छ, जान्नुपर्छ।

यो रगत हामीले बियासतमा पाएको हो
हाक्छे आमाबाट पाएको हो
बुभु, चेपे नदी, आमाको मानितो
दाजुभाइको रगत, एउटै हो।

त्यसैले,
मेरो गाउँमा रातो गुर्दास फुलोस्
लालुपातेको देश भई फुलोस्
बिहानको रक्तिम घाम होस्
सबैको चुल्हो बल्ने काम होस्।

कलैया-८, बारा

अन्तर्राष्ट्रिय चासो विश्लेषण



पुस्तक: माओइस्ट इन्सर्जेन्सी इन नेपाल: दि च्यालेन्ज एण्ड दि रेस्पान्स

लेखक: एसडी मुनि

प्रकाशक: रूपा कम्पनी, नयाँ दिल्ली, भारत

प्रकाशन वर्ष: सन् २००३

पृष्ठ संख्या: १३४

भारतका राजनीतिशास्त्री प्राध्यापक एसडी मुनिद्वारा लिखित प्रस्तुत पुस्तकले नेपालको माओवादी जनयुद्धका सम्बन्धमा भारतका एकखाले कुटनीतिज्ञ र राजनीतिशास्त्रीहरूको मतलाई प्रतिनिधित्व गर्दछ। करिब आधा भाग अनुसूचीहरूले भरिएको यस पुस्तकले नेपालमा माओवादी जनयुद्ध र यसको अन्तर्राष्ट्रिय 'रेस्पान्स'लाई उजागर गर्ने प्रयत्न गरेको छ। त्यसक्रममा खासगरी भारत, चीन, अमेरिका, बेलायत र पश्चिमी राष्ट्रहरूको धारणा र गतिविधिहरूको विश्लेषण गरिएको छ।

माओवादीहरूको उत्पत्ति र कारणहरूको विवरणबाट शुरु गरिएको पुस्तकमा माओवादी जनयुद्धको समर्थनको आधार र राजनीतिक उद्देश्यहरू, विद्रोहका सात वर्ष, नेपाल सरकार तथा अन्तर्राष्ट्रिय रेस्पान्स, भारत र माओवादी चुनौति जस्ता शीर्षकमा सात खण्ड समावेश गरिएको छ। पाँचवटा अनुसूचीहरूले पुस्तकलाई भद्दा बनाएका छन्। तीमध्ये तीनवटा अनुसूची-माओवादीका ४० सुत्रीय माग, संयुक्त क्रान्तिकारी जनपरिषदको नीति तथा कार्यक्रम, र नेकपा (माओवादी) को उत्पत्ति र विकास, दस्तावेजका हिसाबले उपयुक्त भएता पनि अन्य अपूर्ण छन्। खासगरी विभिन्न पत्रपत्रिकामा प्रकाशित समाचार र सूचनाहरूका आधारमा विवरणात्मक ढंगले तयार पारिएको यस पुस्तकका दुईवटा खण्डले भने माओवादी जनयुद्धको अन्तर्राष्ट्रिय प्रतिक्रिया र चलखेललाई उजागर गरेका छन्। "इन्टरन्याशनल रेस्पान्सेज" र

"इन्डिया एण्ड दि माओइस्ट च्यालेन्ज" शीर्षकका दुई खण्डमा जनयुद्धलाई अन्तर्राष्ट्रिय शक्ति राष्ट्रहरू विशेषतः अमेरिका, बेलायत, भारत र चीनले के-कसरी लिएका छन् र कस्तो रणनीति अवलम्बन गरेका छन् भन्ने स्पष्ट पारिएको छ। चीनले माओवादीलाई आतंककारी नभई क्रान्तिकारीको रूपमा लिएको र नेपाल सरकारलाई माओवादी सवाललाई लिएर बाहिरी संलग्नता नखोज्न बेलाबेला दबाव दिने गरेको पुस्तकमा उल्लेख छ। त्यस्तो दबाव नेपालमा बढ्दो अमेरिकी उपस्थितितर्फ लक्षित भएको विश्लेषण गरिएको छ। अमेरिका र बेलायत नेपालमा सैनिक शक्ति सुदृढीकरणतर्फ लागिपरेको र अन्य युरोपेली राष्ट्रहरू शान्ति, मानवियता र विकासका सवालमा केन्द्रित देखिएको मुनिको ठम्याई छ।

शुरुका दिनहरूमा माओवादी जनयुद्धलाई त्यति ठूलो खतराका रूपमा नलिएको भारत खासगरी नोभेम्बर २००१ यता भने भिन्नैरूपमा प्रस्तुत भएको कुरा पुस्तकमा उल्लेख गरिएको छ। त्यसको एउटा महत्वपूर्ण कारणचाहिँ नेपालमा अमेरिकी र बेलायती सैन्य तथा राजनीतिक चलखेल वढ्नु तथा अमेरिकी र बेल्जियन हतियार भित्रनु थियो। नेपालमा विस्तारै अमेरिकी र बेलायती चलखेल वढ्नु भारत आफैको लागि पनि दीर्घकालीन फाइदाको विषय होइन भन्ने कुरामा भारतीय नीति निर्माताहरूको ध्यानाकर्षण भएको मुनिको ठम्याई छ।

अर्कातर्फ, माओवादीलाई सेल्टर प्रदान गरेर र उनीहरूका गतिविधिमा रोक नलगाएर परोक्षरूपमा माओवादीहरूको समर्थन गरेको आरोप लाग्नाले पनि भारत अप्ठ्यारोमा परेको थियो। मुनिको सुझाव छ, नेपालमा भारतलाई राजसंस्थाको समर्थक र निकटका रूपमा लिइने वर्तमान अवस्थामा, भारतले नेपालका राजनीतिक पार्टी र

माओवादीहरूलाई एक ठाउँमा ल्याउन प्रयास गर्नु आवश्यक छ। राजनीतिक पार्टी र माओवादी एक ठाउँमा आउँदा राजसंस्थाको शक्ति कटौती हुने, र भारतलाई जनताद्वारा रुचाइएको छिमेकीको रूपमा आउन तथा पश्चिममा शक्तिहरूको वढ्दो प्रभाव र रणनीतिक उपस्थिति घटाउन सहयोग पुग्ने मुनिको तर्क छ। भारत र माओवादीबीचको राम्रो सम्बन्धले भारतका अतिवादी शक्तिहरूको गतिविधि घटाउन पनि सहयोग मिल्ने उनको विश्लेषण छ।

खासगरी माओवादी नेता सीपी गजुरेल र मोहन वैद्य, तथा अन्य केन्द्रीय नेताहरूको गिरफ्तारीपछि भारत र माओवादीबीचको निकटतामा आशंका उब्जाएको छ। भारत मुनिले भनेजस्तो माओवादीसँग नजिकिने नीति अवलम्बन नगरी पश्चिम राष्ट्रहरूलाई 'ब्यालेन्स' मा राख्नका लागि माओवादीहरूप्रति वढी आक्रोशित भएको हो कि भन्ने अनुमान गर्न सकिन्छ। जेहोस, भारतका कतिपय बुद्धिजीवीहरूको धारणा वुझ्न यो पुस्तक सहयोगीसिद्ध छ। मुनिले यस पुस्तकमार्फत् माओवादीहरूप्रतिको अन्तर्राष्ट्रिय रेस्पान्स र भारतको दृष्टिकोणसम्बन्धी बहसको ढोका खोलिदिएका छन्।

मानवअधिकार सामान्य ज्ञानको उत्तर

१. क २. ग ३. ग ४. घ ५. क ६. ख ७. ग ८. क ९. क १०. घ ११. क
१२. ख १३. ख १४. ग १५. क १६. ख १७. क १८. क १९. ख २०. ख

किन फिल्मीकरण भएनन् मानवअधिकार उल्लंघनका प्रसंगहरु ?

नेपाली चलचित्र निर्माण हुने क्रम अहिले केही सुस्ताएको छ। केही वर्षअघिसम्मको दर्जनौं चलचित्र बन्ने स्थितिमा र्थतखेर शिथिलता आएको छ र औलामा गन्न सकिने सङ्ख्यामा अहिले नेपाली चलचित्र निर्माण हुन थालेको छ। पचासको प्रारम्भिक दशकमा उत्कर्षमै पुगेको नेपाली चलचित्र निर्माणको क्रम केही वर्षयता फेरि फेदितैरे ओर्लिएको छ। विस्तारै उद्योगको रूपमा स्थापित हुनथालेको नेपाली चलचित्र क्षेत्र, त्यसको छेउछाउ नपुग्दै खुम्चिन पुगेको छ। देशमा व्याप्त द्वन्द्वका कारण हरेक क्षेत्रमा छाइरहेको अन्धौलता, आर्थिक मन्दी र अन्यमनस्कताका कारण चलचित्र क्षेत्रले यस्तो स्थिति भोग्नुपरेको देखिन्छ। यस्ता तर्कहरूमा आंशिक सन्त्य त लुकेका होलान् तर संगमगै अरु ज्वलन्त कारणहरू पनि जोडिएका छन्।

नेपाली चलचित्र जगतले विगतदेखि नै सामाजिक जीवन र परिवेशका गम्भीर मुद्दाहरूलाई चासोपूर्वक उठाउन नसकिरहेको तथ्य सधैले बस्केकै विषय हो। नेपाली चलचित्रको समय पढावाइ कलाउटा, समाजका ज्वलन्त र गम्भीर मुद्दाहरूलाई चलचित्र जगतले सघन ढंगले आत्मसात गर्ने नसकेको प्राट देखिन्छ। अरु के भन्न सकिन्छ भने, नेपाली समाजका गहन र जीवन्त मुद्दाहरूतिर प्रवेश गर्ने साहसमयत नेपाली चलचित्र क्षेत्रले देखाउन सकेन विगतका वर्षहरूमा। किन यस्तो हुन गयो त ? आफ्नो भूमीभित्रका समस्याहरूलाई चलचित्रकरण गरेर "आफ्नोपन" को स्वाद वाइन किन पछि पयो नेपाली चलचित्र जगत ? यस्ता प्रश्नहरू उठ्नु स्वभाविक देखिन्छ।

तर विश्वमै धेरै चलचित्र निर्माण हुने हिन्दी चलचित्र जगत भने सामाजिक मुद्दाहरूलाई चलचित्रको पर्दामा उतार्ने कार्यमा सदैव अगाडि नै देखिन्छ। त्यस्ता विषयहरू उठाएर आमदर्शकको र्थचरित्र रूप चल्ने चलनै भइसक्यो, हिन्दी चलचित्र क्षेत्रमा। उनीहरू सफल हुनुको एउटा कारण त्यो पनि हो। कसै एक वर्षअघि बनेको हिन्दी चलचित्र "गंगाजल : द होली बेपन" त्यस्तै एउटा चलचित्र हो, जसले सामाजिक

सरोकारलाई आफ्नो कथावस्तु बनाएको थियो। सन् १९७८ देखि ८० को बीचमा विहारको भागलपुरमा अपराधीको आरोप लगाउँदै स्थानीय निर्दोष जनताका आंखामा स्थानीय प्रहरी अधिकारीहरूले नेजाव छर्किदिएको घटनालाई सो चलचित्रले आफ्नो विषय बनाएको थियो। उक्त घटनालाई घोर मानवअधिकार उल्लंघनको रूपमा चित्रित गर्दै चलचित्रको पर्दामा उतारिएको थियो। विहारलगायतका ठाउँमा सो चलचित्र प्रदर्शनपश्चात् निकै ठूलो हड्गामा समेत मच्चियो। कैयौं मिनमाहलहरू तोडफोड हुने कामसमेत भए। ठुट भारतीय विषयमाथि चलचित्र बनाउने निर्देशक प्रकाश झाको पयासलाई न्यतिखेर सधैले प्रशंसा गरेका थिए।

तर हामीकहाँ मानवअधिकार उल्लंघनका घटनाहरूलाई पर्दाकरण गर्ने प्रयास धनिभूत रूपमा भएका देखिँदैन। हुन त केही चलचित्रहरूमा प्रहरी-प्रशासनको ज्यादती देखाइने गरिएको छ तर ठोस र यथार्थरूपमा भने देखाउने गरिएको पाइँदैन। नेपालको नियम कानूनले तोकिदिएको क्षेत्राधिकारअनुरूप कुनै अपराधीलाई "अपराध" ब्रकाउन प्रहरी कस्टडीमा यातना दिने गरिएको कुरालाई चलचित्रमा स्थान दिए पनि मानवअधिकार उल्लंघनको फराकिलो दायरामा अडिएर फिल्मीकरण गरिएको भने पाइँदैन। सधैलाई थाहा छ, पछिल्लो अवधिमा नेपालमा मानवअधिकार उल्लंघनका घटनाहरूको चाड नै लागेको छ। जसलाई चलचित्रको पर्दामा उतारेर आमदर्शकलाई कलाको आवरणमा सुसूचित गराउन सकिन्छ।

सधैलाई थाहा छ, पछिल्लो समयमा माओवादी जनयुद्धको व्यापकताले नेपालको हरेक कुनाकुना आक्रान्त बन्नपुगेको छ।

आक्रान्तको कुनै सीमा र माध छैन। एउटा भयावह र जटिल मोड हँदै गुजिरहेको छ देशको भविष्य। र, हरेक नेपालीको स्वतन्त्रतापूर्वक र राजीखुसी वाचन पाउने हक खोमिने क्रम व्यापक छ। माओवादी र राज्यपक्षको युद्धप्रियताका कारण हरेक नेपालीको मानवअधिकार खोमिने क्रम भन्ने बहुरो छ।

तर यस्तो भयावह परिस्थितिलाई नेपाली चलचित्र जगतले आफ्नो विषय बनाउन नसकिरहेको हो वा नचाहेको हो ? एउटा ज्वलन्त प्रश्न उभिएको छ, नेपाली चलचित्र क्षेत्रमा। कुनै पनि चलचित्रकर्मी यो गम्भीर प्रश्नको निष्पत्तारा गर्ने काममा लागेको पाइँदैन र उनीहरूले अहिलेको यस्तो तानो गबाललाई फिल्मीकरण गर्ने चासो र तत्परता देखाएको पाइँदैन।

नेपाली समाजमा भइरहेका मानवअधिकार उल्लंघनका यावत प्रसंगहरू चलचित्रका विषय बन्न सक्छन्। विदेशी चलचित्रतिर नजर पत्याउने हो भने मानवअधिकार उल्लंघनका घटनालाई अत्यन्तै सुन्दर र गहनरूपले फिल्मीकरण गरिएको पाइँन्छ। किनभने मानवअधिकार उल्लंघनका पक्षहरू सामाजिक सरोकारमिन्ता गामिएका विषय हुन् भन्ने कुरा अरु देशका चलचित्रकर्मीहरूले राम्ररी बुँकेका हुन्छन्। तर, हाम्रा चलचित्रकर्मीहरूको नजर भने यतातिर नपुगेको देखिन्छ। सस्ता प्रेमका कथाहरूमा चलचित्र बनाउने बानी परेको नेपाली चलचित्र जगतका लागि यस्ता सुभावहरू कर्तिको सुपाच्य हुन सक्छन् ? यो फुटागे नेपाली चलचित्रकर्मीहरूतिर नैमिन्त स्वभाविक देखिन्छ।

● विवश वस्ती

१. मानवअधिकार भनेको के हो ?
(क) मानव भएर जन्मेपछि पाउने नैसर्गिक अधिकार (ख) सरकार र राज्यले नागरिकहरूलाई संविधान वा कानूनअनुरूप दिएको अधिकार
(ग) मानवअधिकारसम्बन्धी विश्वव्यापी घोषणापत्रले दिएको अधिकार (घ) आधुनिक र विकसित समाजले जनतालाई दिने अधिकार
२. इन्तेकले मानवअधिकार वर्ष पुस्तक प्रकाशनको थालनी कहिलेदेखि गरेको हो ?
(क) सन् १९९० (ख) सन् १९९१ (ग) सन् १९९२ (घ) सन् १९९३
३. यातना तथा अन्य क्रूर अमानवीय वा अपमानजनक व्यवहार वा दण्डविरुद्धको महासन्धि नेपालले कहिले अनुमोदन गरेको हो ?
(क) सन् १९८९ मे १४ (ख) सन् १९९० मे १४ (ग) सन् १९९१ मे १४ (घ) सन् १९९२ मे १४
४. खेलकुदमा रंगभेदविरुद्धको अन्तर्राष्ट्रिय महासन्धिलाई नेपालले कहिले अनुमोदन गरेको हो ?
(क) सन् १९८५ डिसेम्बर १० (ख) सन् १९८९ मार्च १ (ग) सन् १९९० मार्च १ (घ) सन् १९८९ मार्च १
५. बेलायतको गौरवमय क्रान्ति कहिले भएको थियो ?
(क) सन् १६८८ (ख) सन् १७८८ (ग) सन् १८८८ (घ) सन् १५८८
६. लियोन शहरको विद्रोह कहिले भएको थियो ?
(क) सन् १८३३ (ख) सन् १८३१ (ग) सन् १८३५ (घ) सन् १८३५
७. फ्रान्सेली मानवअधिकारको घोषणा कहिले भएको थियो ?
(क) सन् १७८० (ख) सन् १८८९ (ग) सन् १७८९ (घ) सन् १७९१
८. युद्ध मैदानमा घाइते तथा बिरामी परेका सैनिकहरूको अवस्था सुधारसम्बन्धी जेनेभा महासन्धि कहिले पारित भएको हो ?
(क) सन् १९४९ अगस्ट १२ (ख) सन् १९५५ अगस्ट १२ (ग) सन् १९६५ अगस्ट १२ (घ) सन् १९६६ अगस्ट १२
९. युद्धको समयमा गैरसैनिक व्यक्तिहरूको संरक्षणसम्बन्धी जेनेभा महासन्धि कहिले पारित भएको हो ?
(क) सन् १९४९ अगस्ट १२ (ख) सन् १९५० अगस्ट १२ (ग) सन् १९६३ अगस्ट १२ (घ) सन् १९६६ अगस्ट १२
१०. सशस्त्र संघर्ष भएको अवस्थामा सांस्कृतिक सम्पदाको संरक्षणसम्बन्धी हेग महासन्धि कहिले पारित भएको हो ?
(क) १४ मई १९४० (ख) १४ मई १९४१ (ग) १४ मई १९४४ (घ) १४ मई १९४७
११. संयुक्त राष्ट्रसंघले मानवअधिकारका लागि राष्ट्रसंघीय केन्द्रको स्थापना कहिले गरेको हो ?
(क) १९८२ (ख) सन् १९९८ (ग) सन् १९९९ (घ) सन् २०००
१२. राष्ट्रसंघीय उक्त केन्द्रको प्रमुखमा को रहने व्यवस्था छ ?
(क) महासचिव (ख) उपमहासचिव (ग) कुनै पनि सदस्य राष्ट्रको प्रतिनिधि (घ) माथिका कुनै पनि होइन
१३. पहिलो विश्व मानवअधिकार सम्मेलन कहाँ भएको थियो ?
(क) फ्रान्स (ख) इजरायल (ग) जेनेभा (घ) इटाली
१४. पहिलो विश्व मानवअधिकार सम्मेलन कहिले भएको हो ?
(क) सन् १९५६ (ख) सन् १९६१ (ग) सन् १९६८ (घ) सन् १९६९
१५. संयुक्त राष्ट्रसंघीय मानवअधिकार आयोगको स्थापना कहिले भएको हो ?
(क) सन् १९४६ (ख) सन् १९४७ (ग) सन् १९४८ (घ) सन् १९४९
१६. दक्षिण एशियाली सहयोग संगठन (सार्क) को स्थापना कहिले भएको हो ?
(क) सन् १९६७ (ख) सन् १९८५ (ग) सन् १९८७ (घ) सन् १९८८
१७. मानवअधिकारको प्रथम सूत्रधारको रूपमा केलाई मानिन्छ ?
(क) बेलायती म्याग्नाकार्टा (ख) बेलायतको गौरवमय क्रान्ति (ग) फ्रान्सको विद्रोह (घ) फ्रान्सेली मानवअधिकार घोषणा
१८. बेलायतका राजा जोनद्वारा म्याग्नाकार्टामा कहिले हस्ताक्षर गरिएको हो ?
(क) १५ जुन १२१५ (ख) १५ जुन १४४५ (ग) १५ जुन १५४५ (घ) १५ जुन १६६५
१९. फिराउन विरोधी लडाईं कुन देशमा भएको हो ?
(क) इटली (ख) मिश्र (ग) चीन (घ) बेलायत
२०. दासत्व विरुद्धको महासन्धि १९२६ मा नेपालले कहिले सम्मिलन जनाएको हो ?
(क) ७ जनवरी १९५३ (ख) ७ जनवरी १९६३ (ग) ७ जनवरी १९६२ (घ) ७ जनवरी १९६६

कानूनको प्रभावकारी कार्यान्वयन र निर्णय तहमा महिला सहभागिता जरूरी छ



साहना प्रधान नेकपा (एमाले) स्थायी कमिटी सदस्य एवम् महिला सुरक्षा दबाव समूहकी अध्यक्ष हुनुहुन्छ । नेपालको वाम तथा प्रजातान्त्रिक आन्दोलनमा लामो समयदेखि क्रियाशील प्रधान महिला अधिकारको क्षेत्रमा पनि सक्रिय हुनुहुन्छ । महिलाविरुद्धका हिंसाका घटनाहरू र महिला सुरक्षा दबाव समूहका क्रियाकलापमा केन्द्रित रहेर प्रकाश जवालीद्वारा गरिएको कुराकानी प्रस्तुत छ ।

देशका विभिन्न ठाउँमा महिला विरुद्धका हिंसाका घटनाहरू भइरहेका छन् । यसलाई कसरी लिनुभएको छ ?

महिलाविरुद्धका हिंसा आज मात्र भएका होइनन्, हिजो पनि थिए । फरक यति हो कि हिजो यसरी उजागर भएका थिएनन् । यस्ता घटनाहरू अहिले वढेका पनि छन् । यसो हेर्दा, यस्ता घटनाहरू हाम्रोजस्तो गरिव, पिछ्छाडिएको देशमा मात्र भएका हुन् कि भन्ने भान पर्छ । तर अमेरिका, जापान, चीन वा महिला अधिकारको हिसावले एकदमै अगाडि वढेका स्क्यान्डेभियन राष्ट्रहरूकै कुरा गर्दा पनि, यस्तो समस्या विद्यमान छ । संसदमा पचास प्रतिशत र मन्त्रपरिषद्मा पचास प्रतिशतभन्दा पनि वढी महिला सहभागिता भए पनि ती राष्ट्रहरूमा महिलालाई हेर्ने दृष्टिकोण वेग्लै छ । त्यहाँ पनि महिलाविरुद्धका हिंसाका घटनाहरू हुने गरेका छन् । समग्रमा भन्नुपर्दा, महिलालाई आदीकालदेखि छुट्टै दर्जाको रूपमा हेरिँदै आइएको छ । “महिलासँग शरीर छ, पुरुषसँग बुद्धि छ” भन्ने साँघुरो सोचाईमा अहिलेसम्म परिवर्तन आउन सकेको छैन । त्यस्तो परिवर्तन नआएकाले पनि महिलाविरुद्ध हिंसाका घटना हुने गरेका छन् । अर्कातर्फ, विभिन्न सञ्चार माध्यमहरू

र मानिसमा आएको चेतनाको कारणले पनि यस्ता घटना लुकाउनु हुँदैन, सार्वजनिक गर्नुपर्छ भन्ने भावना जागृत भएको छ । यो सकारात्मक कुरा हो ।

अहिले बलात्कारसम्बन्धी घटनाहरू पनि व्यापकरूपमा सार्वजनिक जानकारीमा आएका छन् । यस्ता घटनाहरू बढ्नुको कारण के होला ?

सामान्यतया आम मानिसमा कहिल्यै नचिनेको वा चिनेको भए पनि, हाराहारी उमेरको परपुरुषद्वारा मात्र बलात्कार हुन्छ भन्ने सोचाई रहेको पाइन्छ । तर, यसो नभई अत्यन्त निकृष्ट घटनाहरू पनि हुने गरेका छन् । मैले केही दिनअघि एउटा पत्रिकामा पढेकी थिएँ, एकजना ६५ वर्षको बाजेले आफ्नी ६ वर्षकी नातीनीलाई बलात्कार गरेछ । म ४-५ महिनाअघि दिल्लीमा आयोजना गरिएको एउटा सेमिनारमा जाँदा एकजना अमेरिकी महिला भेटेकी थिएँ । उसलाई आमाले थाहा नपाउने गरेर आफ्नो बाबुले बलात्कार गर्ने गरेको रहेछ, पाँच वर्षको छँदा । उसकी आमा काम भएकी र बाबु काम नभएको रहेछ । आमा काममा हिँडेपछि उसलाई बाबुले बलात्कार गर्ने गर्दोरहेछ । बलात्कार भनेको के हो भन्ने थाहै नपाएकी पाँच वर्षकी बालिकालाई

“तेरी आमालाई भनिस् भने मारिँन्छु” भनेर उसले बलात्कार गर्ने गर्दोरहेछ । त्यसरी लगातार पाँच-छ वर्षसम्म बाबुले छोरीलाई बलात्कार गरेछ । उसले त्यो कटु अनुभव छ वर्षपछि सहनै नसकेर आमालाई भनिन्छ । मौकावश आमाले पनि बलात्कार गर्दै गरेको देखिन्छ । यस्ता घटना पनि हुने गरेका छन् । बलात्कारकै विषयवस्तुलाई लिएर ती महिलाले एउटा राम्रो ‘मोनोलग’ तयारी गरेकी रहिन्छ, करिब एक घण्टाको । उसको जीवनमा भएको त्यस्तो घटना सुन्दा म स्तब्धित भएँ । यस्ता घटनाहरू हाम्रै देशमा पनि छन् । ससुराले वुहारीलाई, दाजुले बहिनीलाई, बाबुले छोरीलाई बलात्कार गर्ने घटनाहरू छन् । पहिले-पहिले गुपचुप राखिने गरिएका बलात्कारका घटनाहरू अहिले उजुरी गर्ने, सार्वजनिक गर्ने गरिएकाले पनि जानकारीमा आएका हुन् ।

बलात्कारका घटनाहरू नियन्त्रण गर्न कानून र त्यसको कार्यान्वयन पक्ष कस्तो छ ?

बलात्कारका घटनाहरू दिन प्रतिदिन वढेका छन् । यसलाई नियन्त्रण, सजाय गर्नको निमित्त मुलुकी ऐन छ तर प्रभावकारी छैन । त्यसवाट जुन किसिमले काम हुनुपर्ने हो, त्यस्तो हुन सकेको छैन । म सांसद छँदा यस सम्बन्धमा एउटा नीजि

विधेयक ल्याउने प्रयास गरेकी थिएँ तर तात्कालीन सत्तापक्षले त्यसलाई तुहाइदिएको थियो। त्यसको ६ वर्षपछि मुलुकी ऐनको एघारौँ संशोधन भयो। तर पनि यो प्रभावकारीरूपमा कार्यान्वयन भएको छैन। क्यान्सरको रूपमा रहेको बलात्कारलाई नियन्त्रण गर्न एउटा छुट्टै कडा कानून बनाउनुपर्छ। उदाहरणको लागि डेढ महिनाअघि भारतमा तेह्र वर्षदेखि पेन्डिङमा रहेको बलात्कारको मुद्दामा पीडकलाई फाँसी दिइयो। त्यसैगरी चीनमा बलात्कारीलाई फाँसी दिइन्छ। पाकिस्तानमा पनि थाहा पायो भने निर्ममतापूर्वक मार्ने गरिन्छ। त्यसैले बलात्कार अति जघन्य अपराध हो। हाम्रो देशमा मृत्युदण्डको व्यवस्था छैन तर पनि विभिन्न व्यक्तिहरूद्वारा बलात्कारजस्तो मुद्दामा त फाँसी नै दिनुपर्छ भन्नेखालको कुरा पनि आएको पाइन्छ।

महिलाविरुद्ध हिंसाका घटनाहरूमा पीडितहरूले समाजबाट भन्ने पीडा पाउने र अपराधीहरू उम्कने परिपाटी देखिन्छ। यस्तो किन भएको होला ?

सवैभन्दा ठूलो कुरा न कानून हो। तर कानून भनेर मात्र हुँदैन, त्यो कति प्रभावकारी हुन्छ भन्ने कुरामा ध्यान दिनुपर्छ। हामीले कानून बनाउँछौं, त्यसपछि आफसँआफ काम हुन्छ भन्थान्छौं। यसलाई कसरी कार्यान्वयन गर्ने भन्ने विषयमा सोच्दैनौं। यहीँनेर हाम्रो कमजोरी देखिन्छ। कानून एउटा देखावटी वा कागजी बाध मात्र हो कि साच्चिकै भन्ने विषयमा सोच्नुपर्छ र साच्चिकै बाध बनाउनुपर्छ। त्यसो भइरहेको छैन। अहिले महिलाविरुद्ध हिंसाका मुद्दामा मृत्युदण्डको व्यवस्था गर्नुपर्ने भन्न नसकेता पनि कानूनमा कडा सजायको व्यवस्था भने हुनुपर्छ। यस्तो जघन्य अपराधको लागि १० वर्ष कैद वा केही जरिवाना गरेर पुग्दैन। उदाहरणका लागि महिला बेचबिखन गर्ने एकजना अपराधी जेल परेको छ भने उमले शुरुमा "मैले त्यसो काम गरेकै छैन" भन्छ तर सजाय भाँगिसकेर रिहा हुने समय आउन थाल्यो भने "म यहाँबाट निस्कें भने सयजना बेच्छु" भन्छ। कानून र कार्यान्वयनमा रहेका कमजोरीका कारण

अपराधीहरूले यसो भन्ने गर्छन्। कानून बनिसक्दा पनि कार्यान्वयन नभएको अवस्था छ। गर्भपतनका सम्बन्धमा एघारौँ संशोधनद्वारा कानूनमा परिवर्तन आइसक्दा पनि हाम्रो देशका जेलहरूमा अझै पनि ४३ जना महिलाहरू सोही मुद्दामा जेलमा बस्न बाध्य छन्। ऐनमा परिवर्तन भइसकेपछि उनीहरूलाई खोजीखोजी छोड्नुपर्ने हो तर किन त्यसो भइरहेको छैन? यसबाट पनि कार्यान्वयन पक्ष कस्तो छ भनेर स्पष्ट देख्न सकिन्छ।

कार्यान्वयन पक्षलाई प्रभावकारी बनाउन के गर्नुपर्छ ?

यो समस्या समाजका हरेक तप्काको समस्या हो। निर्णय गर्ने र प्रभावकारी कार्यान्वयन गराउने तहमा महिला सहभागिता नै छैन। यो कुरामा सबैको ज्ञान हुनु आवश्यक छ। ज्ञान भएको कुरालाई व्यवहारमा उतार्ने प्रयास पनि गरिँदैन। यो खाडलले गर्दा पनि पीडितहरू भन्ने पीडित भइरहनुपर्ने अवस्था छ। तसर्थ, कानूनको प्रभावकारी कार्यान्वयन र निर्णय तहमा महिलाहरूको सहभागिता हुनु जरुरी छ। नागरिकलाई सुरक्षा दिनपर्ने प्रमुख दायित्व सरकारको हो तर बिगत दश वर्षदेखि हाम्रो देशका महिलाहरू दृढरत दुवै पक्ष राज्य र माओवादी वाट शिकार भइरहेका छन्। एउटा पक्षबाट बच्यो भने पनि अर्कोबाट पीडित हुने डर छ। यस विषयमा नागरिक समाजले जागरुकता ल्याउनु जरुरी छ। महिला विरुद्धको हिंसाका "त्यो मेरो छोरी-बुहारी होइन" भनेर पन्छिने परिपाटी छ। तर ऊ कसै न कसैको छोरी-बुहारी न हुन्छ नि। त्यसो अवस्थामा आफ्नैजस्तो ठान्ने, आफ्नोपनको कमी छ, नागरिकहरूको वीचमा। यस्ता गलत सोचाई परिवर्तन गर्नु आवश्यक छ।

महिलाविरुद्धका हिंसा रोकन महिला सुरक्षा दबाव समूहले के-कस्ता कामहरू गरेको छ ?

महिला सुरक्षा दबाव समूहको जन्म यसै बलात्कारको घटनाका कारण भएको हो। त्यतिखेर एकजना ६ वर्षकी बालिकालाई फकाएर ठमेलको एउटा होटलमा लगी निर्ममतापूर्वक बलात्कार गरिएको घटनालाई अखिल नेपाल महिला

संघले निकै गम्भीरतापूर्वक लियो। यस्ता घटनाहरू केवल एउटा महिला संगठनको मात्र विषय होइनन् भन्ने निष्कर्ष निकालेर यसका विरुद्ध जान विभिन्न संगठनहरू, संस्थाहरू र व्यक्तिहरूको साझा मञ्च बनाउने सोचाई बनायो। त्यसपछि अखिल नेपाल महिला संघ, नेपाल महिला संघ, राष्ट्रिय महिला संघ, विभिन्न गैरसरकारी संस्थाहरूलाई १९ वटा संघ-संस्था र संगठनहरू मिलेर महिला सुरक्षा दबाव समूह निर्माण गरेका हो। यसले निकै छोटो अवधिमा प्रभावकारी भूमिका निर्वाह गर्‍यो। छोटो समयमा नै यसको मददस्य संख्या निकै बढ्यो। सबै संस्था एवम् संगठनहरूको छाता संगठनको रूपमा यो सक्रिय भयो। वीचमा अनेक किसिमका बाधाहरू आए। कतिपय साथीहरूले आफ्नै ढंगले संस्थाहरू पनि निर्माण गर्नुभयो। अहिले पनि हामी ४५-४६ जना संगठित छौं। हामीले महिलाका हरेक विषयहरू, विशेष गरी वेर्डाजड विश्व सम्मेलनले निकालेका १२ वटा संरक्षक विषयहरूलाई लिएर सरकारलाई कम्बलकाउने र त्यसका लागि काम गर्न दबाव दिने आएका छौं। ११-१२ वटा जिल्लामा महिला सुरक्षा दबाव समूहका संगठनहरू निर्माण भइसकेका छन्। यस वर्ष थप ५ वटा जिल्लामा पनि गठन लक्ष्य राखेका छौं। त्यसैगरी यो वर्ष महिलाविरुद्ध हिंसाका विरुद्धमा मुख्य ध्यान केन्द्रित गरेका छौं। जिल्लास्तरमा निर्माण गरिएका संगठनहरूमाफत महिलाविरुद्धका हिंसाका विरुद्धमा लड्न विभिन्न कार्यक्रमहरू अगाडि बढाएका छौं।

महिला सुरक्षा दबाव समूह शुरुमा निकै सक्रिय थियो तर पछि निष्कृय हुँदै आएको छ भन्ने आरोप पनि लागे गरेको पाइन्छ नि।

शुरु-शुरुमा जुन उत्साह हुन्छ, त्यो पछि हुँदैन। विभिन्न कारणहरूले गर्दा वीचमा केही निष्कृयता आएको थियो। तर अहिले यसले गति समानको छ र अगाडि बढेको छ।

राष्ट्रीय दादुरा खोप अभियान २०६१/६२

९ महीनादेखि १५ वर्ष मुनिका

सबै बाल-बालिकाहरूलाई दादुरा खोप लगाऔं



दादुरा खोप पहिले लगाएकाहरूले पनि लगाऔं
नलगाएकाहरूले त भने नछुटाऔं



unicef

के तपाईं

मानवअधिकारप्रति रुची राख्नुहुन्छ ?

मानवअधिकारका विविध सवालहरू समेटेर
तयार पारिएको
मानवअधिकार शिक्षा कार्यक्रम



हरेक शनिबार बिहान ८:२० बजे
रेडियो नेपालबाट प्रसारण गरिन्छ ।

सुन्न नभुलो ।

मानवअधिकार शिक्षा कार्यक्रम
अब रेडियो स्वर्गद्वारी एफएममा
हरेक मंगलबार बेलुका ७:२० बजे

BY AIRMAIL